№ 150

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 2-го ІЮНЯ 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый

№ 150

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостинный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—9 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 5 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходящ. въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 53.

Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.

Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 1-го іюня 1914 г.

Иностранное обозрѣніе. Послѣ продолжительной колоніальной войны, до сихъ поръ еще не вполнѣ ликвидированной, Италія безусловно испытываетъ потребность въ отдыхѣ и спокойствіи, необходимыхъ для возстановленія ея военныхъ и финансовыхъ силъ. Для завоеванія Триполитаніи ей пришлось послать туда стотысячную армію и затратить значительно болѣе милліарда; содержаніе оккупаціоннаго корпуса и сейчасъ еще налагаетъ на нее тяжкое, почти непосильное финансовое бремя. Къ этому присоединились албанскія неурядицы, угрожающія запутать Италію въ новую авантюру, пугающую и отталкивающую ее уже потому, что соотношеніе силъ съ Австро-Венгріей въ данный моментъ складывается для нея крайне невыгодно. Совмѣстное съ союзницей вмѣшательство въ албанскія дѣла неизбѣжно должно привести къ усиленію въ княжествѣ австрійскаго вліянія и нежелательному умаленію италіанскаго престижа на этомъ побережьѣ Адріатическаго моря. Вотъ почему Италія всѣми силами старается затянуть нынѣшнее неопредѣленное положеніе и по возможности отдалить ликвидацію албанскаго вопроса, который она признаетъ несозрѣвшимъ, такъ какъ въ настоящее время онъ могъ бы разрѣшиться лишь въ ущербъ ея интересамъ. Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ заботъ и осложненій въ народныхъ массахъ систематически наростало возбужденіе и недовольство. Политическая неудовлетворенность выражалась въ нареканіяхъ и нападкахъ на правительство, поставившее страну въ подчиненное положеніе по отношенію къ австрійской союзницѣ и соперницѣ въ адріатическихъ вопросахъ; крайнее напряженіе финансовыхъ и экономическихъ силъ вызывало глухой ропотъ, разжигало страсти, подготовляя благодарную почву для анти-государственной пропаганды. И сѣятели смуты, прикрывающіеся кличками республиканцевъ, антимилитаристовъ или анархистовъ, не замедлили воспользоваться благопріятно сложившейся обстановкой. Вмѣсто того, чтобы искать средства для исцѣленія недуговъ, истощавшихъ общественный организмъ, они по своему обыкновенію безжалостно подвергли страну новымъ испытаніямъ, оторвали рабочихъ отъ привычнаго труда, выбросили ихъ на улицу подъ пули полиціи и войскъ, разстроили важнѣйшія функціи государственной жизни, напримѣръ, желѣзнодорожное сообщеніе. Въ результатѣ—новый чувствительный застой въ экономической области, новыя лишенія и страданія того слѣпого стада, которое одно расплачивается за грѣхи революціонныхъ вождей. Но что болѣе всего бросается въ глаза во всей этой печальной исторіи, это ея явно антимилитаристскій характеръ. Гибельное ученіе, направленное къ разрушенію самой основы государственной мощи, дѣлаетъ все новыя завоеванія, постепенно проникаетъ во всѣ государства Европы. Въ программу митинга, организованнаго въ Анконѣ республиканцами и анархистами, въ первую очередь были включены протестъ противъ дисциплинарныхъ ротъ и манифестація во славу анархиста Мазетти, того доблестнаго воина, который стрѣлялъ въ Болоньѣ въ полковника, напутствовавшаго войска, отправлявшіяся въ Триполитанію. На томъ же митингѣ были произнесены зажигательныя рѣчи противъ арміи и войны, а въ заключеніе объявлена всеобщая забастовка. Агитаторы не дремали и въ другихъ центрахъ Италіи. Раздуваемое ими пламя быстро распространилось, охвативъ почти одновременно Римъ, Миланъ, Флоренцію, Туринъ, Парму, Неаполь. При легкой возбудимости италіанской націи трудно было ожидать, чтобы всеобщая забастовка могла протекать спокойно. И, дѣйствительно, она повсюду ознаменовалась серьезными безпорядками и саботажемъ, мѣстами совершенно прекратившимъ желѣзнодорожное сообщеніе; торговцы закрыли свои лавки, газеты перестали выходить, на улицахъ пролилась кровь безразсудныхъ жертвъ безсовѣстной агитаціи. Экономическому благосостоянію страны нанесенъ новый тяжкій ударъ. Лучемъ свѣта и надежды на лучшее будущее въ этомъ безотрадномъ положеніи служатъ проявленія патріотическаго негодованія противъ руководителей движенія, играющихъ на невѣжествѣ и легковѣріи народныхъ массъ.

Патріотически настроеннымъ элементамъ Италіи не удалось пока справиться съ вспышкой народныхъ страстей. Еще большія разочарованія постигли тѣхъ горячихъ патріотовъ, которые въ минуту серьезной опасности самоотверженно рѣшились принять въ свои руки власть, чтобы спасти Францію отъ непримиримыхъ противорѣчій, вывести ее на путь здоровой и послѣдовательной политики. Мы говоримъ о членахъ кабинета Рибо, высказавшихъ готовность отдать отечеству всю свою энергію, свои способности, свой трудъ, не взирая на неблагопріятное политическое положеніе. Не честолюбіе руководило престарѣлымъ сенаторомъ, когда онъ согласился приступить къ своей отвѣтственной задачѣ, потому что въ возрастѣ Рибо честолюбіе давно уже отходитъ на задній планъ передъ жаждой заслуженнаго отдыха и покоя. Но на немъ были сосредоточены надежды патріотическихъ круговъ, увѣренныхъ въ томъ, что ему удастся обойти опасныя мели и рифы и ввести государственный корабль въ тихую пристань. Прошлая дѣятельность Рибо и его главныхъ сотрудниковъ,—Буржуа и Делькассе, служила для нихъ порукой въ томъ, что государственные интересы не будутъ принесены въ жертву соображеніямъ личнаго характера, что вліянія извнѣ не заставятъ ихъ уклониться отъ исполненія своего долга. Главнымъ факторомъ въ борьбѣ политическихъ партій является въ настоящее время вопросъ о 3-лѣтнемъ срокѣ военной службы, проще сказать, вопросъ о военной мощи Франціи, гарантирующей ей равноправіе въ европейскомъ концертѣ. И никто не сомнѣвался въ томъ, что въ этомъ жизненномъ вопросѣ искусству и опытности Рибо удастся обезпечить кабинету большинство палаты, хотя и составленное изъ довольно разнородныхъ элементовъ. Политическіе круги были озабочены, главнымъ образомъ, тѣмъ, удастся-ли сохранить это большинство и въ другихъ вопросахъ внутренней политики. Особенно тревожнымъ симптомомъ казалась резолюція объединенныхъ радикаловъ и соціалистовъ, поклявшихся въ непримиримой ненависти къ правительству, не имѣвшему никакихъ другихъ грѣховъ, кромѣ умѣренности и безпредѣльной любви къ родинѣ. И, дѣйствительно, положеніе, занятое крайними лѣвыми, спаянными желѣзной дисциплиной, не замедлило привести Францію къ новому кризису. При первомъ-же выступленіи въ палатѣ, кабинетъ Рибо получилъ вотумъ недовѣрія и долженъ былъ представить президенту свою отставку. Вмѣстѣ съ нимъ рушились блестящія надежды, возлагавшіяся на него умѣренной Франціей и ея друзьями. Общественное мнѣніе Россіи съ тѣмъ большимъ сожалѣніемъ встрѣчаетъ вѣсть о паденіи кабинета, что Рибо извѣстенъ, какъ одинъ изъ творцовъ франко-русскаго союза и убѣжденнѣйшій его сторонникъ. Репутація преданнаго друга Россіи давно упрочилась и за бывшимъ посломъ въ Петербургѣ—Делькассе. Настроеніе главныхъ дѣятелей кабинета служило лучшей гарантіей того, что въ основу его внѣшней политики была-бы поставлена непоколебимая вѣрность союзу. Теперь Франція снова находится на распутьи. Въ интересахъ удачнаго разрѣшенія переживаемаго ею экономическаго и финансоваго кризиса необходимо, чтобы президенту Пуанкаре удалось, наконецъ, дать ей устойчивое и патріотическое правительство, которое доставитъ ей почетное положеніе въ семьѣ европейскихъ державъ.

Е. П.

Психологія „третьяго элемента".

Старое, дѣйствительно помѣстное, т. е. экономически самостоятельное дворянство нѣсколько свысока относилось къ обычной бюрократической карьерѣ. Только военная служба государству традиціонно считалась долгомъ и честью дворянства. Обычныя же чиновничьи «должности» въ глазахъ помѣстнаго дворянства являлись уже чѣмъ-то не совсѣмъ достойнымъ помѣщика-хозяина. Чиновникъ-дворянинъ, конечно, если судьба не возносила его на верхи власти, былъ уже какъ бы отрѣзаннымъ ломтемъ, не настоящимъ дворяниномъ. Изъ дьяковъ должны были выходить подъячіе, а совсѣмъ не изъ дворянъ.

И въ этомъ, конечно, была не одна только сословная гордость и спесь, а и нѣчто болѣе глубокое, положительное: въ этомъ былъ здоровый голосъ «земли», голосъ независимой хозяйственности, голосъ активнаго производительнаго или организаторскаго труда. Весь характеръ, всѣ свойства хозяйственнаго труда совершенно иныя, чѣмъ характеръ и свойства труда чиновничьяго. Вліяніе того и другого труда на всю психику человѣка, на весь укладъ личной и общественной жизни человѣка—совершенно различно: вмѣсто помѣщика-хозяина вырабатывается наемный, служилый человѣкъ, чиновникъ, отдаляющійся отъ помѣстнаго дворянства, дѣлающійся уже «третьимъ элементомъ» въ глазахъ даже родного ему дворянства. Конечно, кой-какая связь все же остается; групповая солидарность не исчезаетъ, несмотря на всѣ «разночинныя» вліянія служилой среды; остается внѣшній обликъ дворянина, остаются нѣкоторыя традиціи, нѣкоторыя психологическія и общественныя черты, выработанныя прежнимъ, помѣстно-дворянскимъ укладомъ жизни. Но все же... это уже и помѣстный дворянинъ, а—чиновникъ!..

И кто знаетъ,—можетъ быть государство, отвлекая для своихъ служебныхъ цѣлей здоровые молодые соки отъ хозяйственнаго дворянства, тѣмъ самымъ—на ряду, конечно, съ другими причинами—ослабляло силы помѣстнаго класса, способствовало процессу его хозяйственнаго разложенія, уменьшало шансы нормальнаго приспособленія этого класса къ рѣзко измѣнившемуся послѣ 1861 года укладу хозяйственной дѣятельности? Не однѣ же расовыя, національныя черты, а тѣмъ болѣе не одинъ самъ по себѣ фактъ крѣпостного права, въ такой же, если не въ большей мѣрѣ дѣйствовавшій и во всѣхъ западныхъ государствахъ, являлись причиной довольно рѣзкой неприспособленности нашихъ помѣстныхъ хозяевъ къ новому строю хозяйственной жизни? Несомнѣнно, извѣстную роль въ этомъ отношеніи сыграла и высасывающая работа грандіознаго государственнаго бюрократическаго аппарата, къ тому же излишне долго отказывавшагося направить свою высасывающую работу на другіе классы, для которыхъ это, можетъ быть, было бы и не столь чувствительно!

Однако, кто знаетъ душу настоящаго, хозяйственнаго мужика-крестьянина, кто знаетъ даже общую крестьянскую общественную психологію, тотъ едва ли усомнится въ томъ, что и у хозяйственнаго крестьянина отношеніе къ наемно-чиновничьему труду тоже далеко не положительное. Сынъ крестьянина, уходящій въ чиновники, становится ему «чужимъ» не только по формѣ, но и по существу: чужимъ соціально, чужимъ по духу, чужимъ по характеру и по цѣнности труда. Крестьянскій трудъ, въ глазахъ крестьянина—настоящій трудъ, производительный трудъ; а трудъ чиновничій—бумажный трудъ, и деньги, получаемыя за этотъ трудъ—деньги «не прочныя»: такъ же легко проживаются, какъ легко наживаются. Въ основѣ своей взглядъ хозяина-крестьянина въ этомъ отношеніи тотъ же, что и взглядъ хозяина-помѣщика. Но соціальная драма при отщепленіи въ служилый третій элементъ изъ крестьянства—еще глубже, чѣмъ при отщепленіи изъ помѣстнаго дворянства: третій элементъ изъ крестьянства—это ужъ абсолютно отрѣзанный ломоть, это—два различныхъ міра, глубоко различныхъ не только соціально, но и психологически: иной трудъ, иныя внѣшнія условія существованія, иныя вѣрованія, иное міровоззрѣніе! Еще не такъ чувствителенъ для крестьянина уходъ его дѣтей въ ремесленный, промышленный и торговый трудъ, хотя бы и высоко оплачиваемый, а потому создающій совершенно другія внѣшнія условія жизни. Но самый трудъ при этомъ все же носитъ характеръ матеріально-производительнаго труда, а психологія отщепившагося крестьянства остается все же близкой казенному крестьянству.

Но «третій элементъ» изъ крестьянства, пошедшій въ бюрократическую машину, государственную или общественную—безразлично, это уже—чуждый для крестьянства соціальный слой, за весьма рѣдкими исключеніями—людей чуткихъ къ той средѣ, изъ которой они вышли, людей убѣжденно направляющихъ свою дѣятельность въ область близкую крестьянству. Но и эта близость возможна еще въ одномъ-двухъ поколѣніяхъ, ближайшихъ къ родительскому корню. Въ дальнѣйшемъ—окончательный разрывъ, полное отщепленіе, необходимость образованія какого-то новаго, на первыхъ порахъ—весьма неопредѣленнаго, весьма неустойчиваго соціальнаго слоя—представляется неизбѣжной.

Получается соціальная драма не только для крестьянства, теряющаго часть своихъ силъ, но и для того «третьяго элемента», который отщепляется отъ крестьянства. Разрывъ съ кровными соціальными традиціями самъ по себѣ далеко не такъ простъ и легокъ. Всякое разрушеніе, неизбѣжное при разрывѣ, образуетъ хаосъ и пустоту въ психологіи нарождающагося третьяго элемента. Созданіе новыхъ формъ жизни, новаго психологическаго содержанія, внѣ котораго нормальная духовная жизнь не мыслима, задача не менѣе трудная. Готовыхъ формъ, готоваго психологическаго содержанія нѣтъ, а если и есть—то чужія, принадлежащія другому соціальному слою, далеко не столь склонному принимать, впивать въ себя новыхъ пришельцевъ. Получается глухая рознь, явное или скрытое раздраженіе противъ слоя высшаго, слоя болѣе старой культуры, и въ то же время чувство безнадежной разобщенности съ низовымъ, родовымъ слоемъ.

Крестьянская по происхожденію, да и вообще «разночинная» интеллигенція, не исключая и радикальнаго дворянства, обычно—безпомѣстнаго или оторваннаго отъ хозяйственной дѣятельности,—пыталась разрѣшить эту глубокую соціально-психологическую драму «сліяніемъ съ народомъ». Но, конечно, и этотъ искусственный, благодушно идеальный путь ни къ чему не привелъ: «сліяніе съ народомъ» и для кающихся радикальныхъ дворянъ, и для свѣжеиспеченныхъ пановъ изъ крестьянства оказалось невозможнымъ. И не по винѣ, конечно, правительства, режима. И при наличности «всѣхъ свободъ» это сліяніе имѣло бы не большій успѣхъ. Ему мѣшала рознь психологическая, отчасти рознь соціальная. «Сліяніе» было равносильно «поднятію» крестьянства до соціально-психологическаго облика радикальной разночинной интеллигенціи, а не обратно—ассимиляціи радикально-интеллигентнаго облика съ обликомъ крестьянскимъ. Типичный представитель третьяго элемента, радикальный интеллигентъ, несъ крестьянству, съ которымъ онъ будто бы хотѣлъ слиться, отрицаніе, революціонное разрушеніе и въ область религіи, и въ область соціальныхъ и политическихъ представленій, привычекъ и потребностей. А крестьянству это было и не нужно, и опасно, и явно вредно, такъ какъ, вмѣстѣ съ разрушеніемъ его соціально-психологическихъ устоевъ—разрушалось и его кровное дѣло—хозяйство, созидаемое упорнымъ и тяжелымъ трудомъ.

Для безхозяйственнаго интеллигента революціонное разрушеніе—подчасъ только интересная, азартная игра, въ которой онъ иногда даже мало чѣмъ рискуетъ. А для крестьянина—революція—это рискъ потерять хозяйственную независимость, хозяйственную атмосферу, которой онъ органически дышетъ и безъ которой рискуетъ задохнуться. Для интеллигента церковь—только предразсудокъ и суевѣріе; а для крестьянина церковь—основа и почва его психологической устойчивости, т. е. и устойчивости хозяйственной, жизненной.

Если крестьянинъ отчасти и заражается интеллигентскимъ настроеніемъ, онъ все же чувствуетъ все несоотвѣтствіе его всему укладу крестьянской жизни и, рано или поздно, разочаровывается въ своемъ увлеченіи интеллигентскимъ радикализмомъ. А явная соціально-экономическая рознь крестьянина и интеллигента довершаетъ дѣло. «Сліяніе» оказывается простымъ интеллигентскимъ фантазерствомъ.

И остается «третій элементъ» пока что безъ твердой соціальной почвы, въ качествѣ какого-то неопредѣленнаго, промежуточнаго, лишеннаго традицій и устоевъ, соціальнаго слоя. Въ этомъ—его глубокая внутренняя соціально-психологическая драма; въ этомъ же, отчасти,—и его безотчетно-революціонный духъ, опредѣляющій и его политическій характеръ, его политическую сумбурность.

Т. Локотъ.

Прощальное посланіе моей паствѣ въ Галиціи.

Возлюбленныя чада церкви Христовой, возлюбившія истину Божію и отвергшіяся отъ погибельной ереси!

Отбывая изъ святой чудотворной лавры Почаевской и покидая любезную сердцу моему и близкую вамъ землю волынскую, я не покидаю сердечной заботы о васъ, друзьяхъ Христовыхъ, претерпѣвающихъ гоненіе за Него и за Его святыхъ угодниковъ.—Хотя духовное управленіе вами передаю новому волынскому архипастырю, преосвященному архіепископу Евлогію, тоже не чужому для васъ и любящему родную намъ по духу Галицію: но и самъ я не исторгну изъ своего сердца васъ и вашихъ пастырей, исповѣдниковъ православія, томящихся въ темницахъ и въ изгнаніи отъ злыхъ клеветниковъ, которые, не имѣя силы опровергнуть истину, оклеветали неповинныхъ въ измѣнѣ государству и творятъ надъ ними свой беззаконный судъ, какъ древніе язычники судили святыхъ и неповинныхъ мучениковъ Христовыхъ. Три раза писалъ я въ ихъ судилище, чтобы разрѣшили мнѣ прибыть во Львовъ и свидѣтельствовать объ осужденныхъ неправедными обвинителями, но они не пустили меня и даже не отвѣтили на мои заявленія.

Меня русскій Святѣйшій Синодъ перевелъ въ Слободскую Украину, въ Харьковъ, чтобы бороться съ ересью штундистовъ и хлыстовъ, которая насаждается нѣмцами; но вы не унывайте въ святой борьбѣ за православіе, которое насадилъ въ Червонной Руси равноапостольный Владиміръ, за которое пролилъ свою кровь блаженный мученикъ Іоаннъ Сучавскій, оклеветанный латинянами предъ турками,—за которое подвизался преподобный Іовъ, чудотворецъ и игуменъ Почаевскій, а еще раньше преподобные печерскіе чудотворцы Антоній, Ѳеодосій, обличитель латинской ереси, и прочіе кіево-печерскіе чудотворцы.

Тѣмже и мы толикъ имуще облежащъ насъ облакъ свидѣтелей, гордость всяку отложше, и удобь обстоятельный грѣхъ, терпѣніемъ да течемъ на предлежащій намъ подвигъ:

Взирающе на начальника вѣры и совершителя Іисуса, Иже вмѣсто предлежащія ему радости, претерпѣ крестъ, о срамотѣ нерадивъ, одесную же престола Божія сѣде. (Евр. 12, 1—2).

Возлюбленные! вы приняли и принимаете истинную вѣру не для земныхъ выгодъ, а для вѣчнаго спасенія. Спасеніе же получить никто не можетъ безъ подвига и скорби. Тѣ, которые не испытываютъ гоненія отъ людей за истинную вѣру, терпятъ нападенія отъ бѣсовъ, отъ искушеній грѣховныхъ; а тѣ, которые за вѣру подвергаются срамотѣ, гоненіямъ и мукамъ, за то, съ великою радостью и почти безъ всякой внутренней борьбы укрѣпляются въ добродѣтеляхъ, получаютъ усердіе къ молитвѣ, терпѣніе въ трудахъ, мудрость въ словѣ, безстрашіе предъ смертью. Спасаться, братіе, безъ труда невозможно: безъ труда возможно только удаляться отъ спасенія и погибать.

Не слушайте обольстителей, говорящихъ, что у нихъ, въ латинской уніи, та же вѣра, что и у православныхъ. Неправда! У нихъ вѣра латинская еретическа, а православная только молитва, но и та искажена еретическими выдумками, какъ, напримѣръ, нелѣпая служба «Тѣлу Христову», тогда какъ мы славимъ блаженныхъ отроковъ, которые *Тѣлу златому на поли Деирѣ служиму небрегоша безбожнаго велѣнія.*

Унія есть отреченіе отъ православной Христовой церкви, отъ ея святыхъ, отъ преподобнаго Іова Почаевскаго, отъ чудотворцевъ Печерскихъ, она требуетъ именовать сихъ друзей Божіихъ схизматиками и ублажать ихъ гонителей, еретиковъ—Іасафата Кунцевича, Лойолу, Терезію и прочихъ враговъ православія.

Не слѣдуйте за ними, не прельщайтесь тѣмъ, что уніатская служба мало отличается отъ православной. Знайте, что древніе еретики—аріане, монофизиты, несторіане ничѣмъ по своей церковной службѣ не отличались отъ православныхъ, а между тѣмъ святые отцы не отличали еретиковъ отъ язычниковъ согласно слову Христову: *аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь.* (Мѳ. 18, 16).

Знайте и то, что вы имѣете надо мною и надъ преосвященнымъ Евлогіемъ еще высшаго пастыря, самаго перваго по чести святителя—патріарха Константинопольскаго, святѣйшаго Германа, возносящаго о васъ свои святыя молитвы и болѣющаго о васъ душою.

Возлюбленные! Времена невѣдѣнія и коварнаго обмана кончаются. Народъ галицкій начинаетъ уразумѣвать, что онъ отторгнутъ еретиками отъ истиннаго христіанства, отъ единой святой, соборной и апостольской церкви, къ которой принадлежали его предки до 1709 г., когда Львовское братство принудили оторваться отъ православія, отречься отъ вѣры св. Владиміра и принять уніатскую ересь.—Если Господь не судилъ за сіе строго отцевъ вашихъ, какъ пребывавшихъ въ ереси по невѣдѣнію, то васъ, грамотныхъ и познавшихъ истинную, древнюю вѣру вашихъ прадѣдовъ, не помилуетъ Богъ, если пребудете въ уніатской ереси, въ отторженіи отъ святыхъ таинъ Божіихъ, ибо таинъ святыхъ нѣтъ у еретиковъ, а только одна видимость ихъ, какъ еслибъ кто сталъ на театрѣ представлять, какъ крестятъ, и причащаютъ, и погребаютъ.—Не поддавайтесь же, други мои, прельщеніямъ еретическимъ; не смущайтесь тѣмъ, что я на 100 миль буду жить отъ васъ дальше.—И до насъ хорошая дорога доведетъ; и у насъ въ Харьковѣ имѣются святыни чудотворныя и прекрасныя монастырскія обители, напр., Святыя Горы, гдѣ вы будете такими же желанными гостями и богомольцами, какими бываете во святой лаврѣ Почаевской. И я надѣюсь твердо, что ваша вѣра не оскудѣетъ; я вѣрю, что о васъ сказалъ Господь нашъ: *Овцы Моя гласа Моего слушаютъ, и Азъ знаю ихъ, и по Мнѣ грядутъ:*

и Азъ животъ вѣчный дамъ имъ, и не погибнутъ во вѣки, и не восхититъ ихъ никтоже отъ руки Моея.

Отецъ Мой, Иже даде Мнѣ, болій всѣхъ есть: и никтоже можетъ восхитити ихъ отъ руки Отца Моего. (Ін. 10, 27—29).

Итакъ, не смотрите, други, на то, что у васъ столько враговъ истинной вѣры, и враговъ, какъ-бы сильныхъ. *Вы отъ Бога есте, чадца, и побѣдисте тѣхъ: яко болій есть, иже въ васъ, нежели, иже въ мірѣ.* (Ін. 4, 4).

Кто въ истинѣ, тотъ и съ Богомъ, а Богъ сильнѣе всѣхъ.

И не только съ неба Господь и Его Пречистая Матерь, и святые, и ангелы любятъ васъ и невидимо помогаютъ, но и на землѣ пекутся и стоятъ за васъ, съ состраданіемъ и любовію, ваши братья, православные христіане, и греки въ Константинополѣ, и русскіе въ Россіи и вашъ другъ и радѣтель, бывшій около васъ 12 лѣтъ на Волыни, а теперь удаляющійся тѣломъ въ Харьковъ, но душою присно вашъ молитвенникъ, вашъ ходатай, вашъ учитель и другъ, все тотъ-же, все прежній.

Архіепископъ **Антоній.**

(«Почаевскій Листокъ»).

Къ пріѣзду саксонскаго короля Фридриха-Августа.

Саксонскій король Фридрихъ-Августъ III прибудетъ въ Царское Село 6 іюня, въ 4 часа дня и останется здѣсь въ теченіе 4-хъ дней. Пребываніе его королевское величество, по словамъ «Б. Вѣд.», будетъ имѣть въ Большомъ Царскосельскомъ дворцѣ, гдѣ въ день пріѣзда высокаго гостя состоится парадный обѣдъ.

Докладъ по проекту о печати.

Гр. Е. П. Беннигсеномъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», составленъ докладъ по законопроекту о печати.

«Комиссія для выработки законопроекта о печати,—говорится въ докладѣ,—исходила изъ той мысли, что цѣль законодательства о печати заключается въ наиболѣе цѣлесообразномъ сочетаніи права на свободное выраженіе и распространеніе путемъ печати своихъ мыслей, а съ другой—въ установленіи тѣхъ предѣловъ, которые должны обезпечивать государственные и частные интересы отъ злоупотребленій печатнымъ словомъ. Новымъ закономъ должны быть устранены изъ области печати излишнія стѣсненія, а тѣмъ болѣе постановленія, дающія возможность безотвѣтственнаго воздѣйствія на печать со стороны администраціи, хотя бы они были закрѣплены долговременнымъ примѣненіемъ и представлялись съ точки зрѣнія управленія удобнымъ. Но въ то же время въ немъ должны получить опредѣленное выраженіе такія нормы, которыя вытекаютъ изъ государственныхъ, общественныхъ и частныхъ интересовъ, хотя бы эти нормы представлялись менѣе льготными для печати, чѣмъ нынѣ дѣйствующаго узаконенія. Съ этой точки зрѣнія комиссія считала, что наиболѣе важное значеніе имѣетъ устройство завѣдыванія дѣлами печати. Нѣкоторыми членами комиссіи было высказано мнѣніе о желательности поставить печать внѣ зависимости отъ административныхъ установленій. Большинство комиссіи не признало возможнымъ и своевременнымъ совершенное устраненіе административной власти отъ завѣдыванія дѣлами печати. Административный строй является болѣе совершенной формой завѣдыванія дѣлами печати, чѣмъ случайное наблюденіе за ними чиновъ прокурорскаго надзора. Административный строй гарантируетъ планомѣрное наблюденіе за всей совокупностью выходящихъ въ свѣтъ изданій, что даетъ возможность своевременно оградить спокойствіе государства и права частныхъ лицъ. Комиссія, однако, признала необходимымъ сократить размѣры административнаго вмѣшательства въ область печати.

Вымыселъ о М. В. Родзянко.

Въ номерѣ отъ 28 мая с. г. газеты «Петербургскій Курьеръ» помѣщено сообщеніе о томъ, что будто предсѣдатель Государственной Думы М. В. Родзянко принимаетъ участіе въ какой-то компаніи, скупающей по удешевленной цѣнѣ земли и заводы въ Холуницкомъ горномъ округѣ.

«Нов. Вр.» уполномочено предсѣдателемъ Государственной Думы М. В. Родзянкомъ заявить, что это сообщеніе такъ же, какъ однородное сообщеніе «Вятской Рѣчи», является сплошнымъ вымысломъ.

Юбилей русской медицины.

Въ высшихъ медицинскихъ сферахъ, по словамъ «Гол. Моск.», возникъ вопросъ о празднованіи 200-лѣтія русской медицинской науки. Въ 1700 году Петръ I повелѣлъ построить въ Москвѣ госпиталь. Во главѣ его былъ поставленъ лейбъ-медикъ голландецъ Николай Бидлоо. Въ этотъ госпиталь для обученія аптекарской наукѣ было взято 50 человѣкъ, которые именовались студентами. Первый выпускъ студентовъ состоялся 200 лѣтъ тому назадъ.

Проф. М. А. Островская.

Профессоромъ по каѳедрѣ русской исторіи при Петербургскомъ психо-неврологическомъ институтѣ, какъ сообщаетъ «Рус. Сл.», избрана М. А. Островская, первая русская женщина, защитившая недавно при Петербургскомъ университетѣ диссертацію на званіе магистра русской исторіи и утвержденная министромъ народнаго просвѣщенія въ этомъ званіи.

Къ дѣламъ членовъ Государственной Думы.

Журналъ засѣданія перваго департамента Государственнаго Совѣта, на которомъ постановлено предать членовъ третьей Государственной Думы Е. П. Гегечкори, Г. С. Кузнецова и И. П. Покровскаго верховному уголовному суду за оклеветаніе нѣсколькихъ лицъ въ парламентскихъ запросахъ по поводу убійства доктора Караваева, еще не представленъ на Высочайшее усмотрѣніе. Журналъ лишь на-дняхъ былъ законченъ составленіемъ.

Пока, по словамъ «Нов. Вр.», остается невыясненнымъ и вопросъ о томъ, на кого изъ сенаторовъ будетъ возложено веденіе предварительнаго слѣдствія по дѣлу члена четвертой Государственной Думы Н. С. Чхеидзе, привлеченнаго, какъ извѣстно, къ уголовной отвѣтственности за восхваленіе республиканскаго строя въ одной изъ рѣчей, произнесенныхъ съ думской трибуны.

Совѣщаніе о торговыхъ фирмахъ.

29 мая подъ предсѣдательствомъ В. Д. Сибилева состоялось междувѣдомственное совѣщаніе о торговой записи и торговыхъ фирмахъ. На совѣщаніи, кромѣ уполномоченныхъ вѣдомствъ, участвовали также представители различныхъ торгово-промышленныхъ организацій. Разсмотрѣны восемь первыхъ статей проекта. Большинство положеній приняты совѣщаніемъ, причемъ въ редакцію статей внесены лишь незначительныя поправки. Разногласіе произошло между представителями министерства торговли и министерства юстиціи по вопросу объ обозначеніи фирмы. Министерство торговли предполагало обозначать фирму именемъ владѣльца, представитель же министерства юстиціи находилъ возможнымъ допустить всякое наименованіе фирмы, независимо отъ имени владѣльца. Послѣ обмѣна мнѣній совѣщаніе постановило считать фирму торговымъ наименованіемъ купца, а не названіемъ самаго предпріятія. Признано также желательнымъ сохранить принципъ истинности фирмы, т. е. совпаденіе фирмы съ гражданскимъ именемъ владѣльца. Допущена преемственность фирмы при переходѣ ея въ другія руки. Въ восьмой пунктъ проекта внесено измѣненіе: предоставлено владѣльцу предпріятія право исключительнаго пользованія фирмой не только въ предѣлахъ даннаго города, но и на пространствѣ всей Имперіи. Дальнѣйшее обсужденіе законопроекта состоится въ ближайшіе дни.

87-я ст. и городовое положеніе въ Царствѣ Польскомъ.

По циркулирующимъ слухамъ, возникъ вопросъ о проведеніи отклоненнаго Государственнымъ Совѣтомъ законопроекта о городовомъ положеніи въ Царствѣ Польскомъ въ порядкѣ 87-й ст. основныхъ законовъ.

Подготовка къ этому акту уже началась. Въ совѣтѣ министровъ систематизируются и подготовляются всѣ соотвѣтственные матеріалы. Засѣданіе совѣта министровъ, на которомъ будетъ обсуждаться указанный вопросъ, какъ передаютъ «Рѣчи», состоится незадолго до роспуска законодательныхъ палатъ на каникулы.

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Дѣйствіе солнечнаго свѣта на человѣческій организмъ и современная геліотерапія.

Еще въ глубокой древности люди были знакомы съ благотворнымъ вліяніемъ солнечныхъ лучей на человѣческій организмъ и пользовались ими для лѣченія разнообразныхъ недуговъ. По свидѣтельству «отца исторіи» Геродота, жившаго за пять вѣковъ до Р. Х., египетскіе жрецы направляли больныхъ къ египетскому побережью, гдѣ ихъ закапывали въ песокъ по шею и держали на солнечномъ припекѣ.

Впослѣдствіи римляне устраивали на плоскихъ крышахъ домовъ «соляріи»—солнечныя ванны, которыя были въ большомъ ходу у богатыхъ патриціевъ. Въ средніе вѣка лѣченіе солнечнымъ свѣтомъ было совершенно оставлено и прошло не мало столѣтій, пока въ 1799 году знаменитый врачъ Гуфеландъ не высказался въ пользу примѣненія солнечныхъ ваннъ къ лѣченію золотушныхъ и рахитическихъ дѣтей, но его «добрый совѣтъ матерямъ» такъ и остался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ.

Въ 1855 году нѣкто Рикли, прочтя случайно книгу Гуфеланда, построилъ въ Вельсѣ (Верхняя Крайна) солнечную ванну, которая усердно посѣщалась паціентами, и возродившіяся вновь древне-римскія соляріи стали постепенно завоевывать право гражданства, какъ одно изъ могущественныхъ орудій «естественнаго метода лѣченія».

Съ тѣхъ поръ, какъ открытія бактеріологовъ установили, что солнечные лучи способны въ короткое время умерщвлять микробы, свѣтолѣченіе получило строго-научное обоснованіе, а усовершенствованные методы физико-химическаго изслѣдованія дали возможность изучать и изслѣдовать экспериментальнымъ путемъ дѣйствіе солнечныхъ лучей на человѣческій организмъ, что и привело къ широкому развитію новой прикладной отрасли практической медицины—геліотерапіи.

—

Каждому извѣстно изъ обыденныхъ наблюденій, что подъ вліяніемъ продолжительнаго пребыванія на солнцѣ, кожа пріобрѣтаетъ темнобурую окраску («загаръ»). По «загорѣвшему» лицу, рукамъ, шеѣ и др. непокрытымъ частямъ тѣла даже и неопытный наблюдатель сразу отличаетъ деревенскаго жителя отъ горожанина.

Появленіе «загара» объясняется тѣмъ, что въ человѣческой кожѣ заключено множество пигментныхъ клѣточекъ; у брюнетовъ (обоего пола) ихъ несравненно больше, чѣмъ у блондиновъ. При непосредственномъ дѣйствіи солнечныхъ лучей на поверхность человѣческой кожи, не прикрытой сплошнымъ волосянымъ покровомъ, въ освѣщенныхъ мѣстахъ пигментныя клѣточки собираются въ значительномъ количествѣ и вызываютъ характерную окраску загара.

На загаръ прежніе ученые смотрѣли, какъ на защитное приспособленіе противъ чрезмѣрнаго дѣйствія солнечныхъ лучей на человѣческое тѣло и съ этой точки зрѣнія обильное скопленіе пигмента играло роль зонтика. Ученые были правы, но только отчасти, такъ какъ кромѣ защиты подлежащихъ частей отъ избытка солнечнаго свѣта, обильное скопленіе пигмента играетъ несравненно болѣе важную біологическую роль. Солнечный свѣтъ не представляется однороднымъ, но состоитъ изъ лучей, обладающихъ различными физическими и химическими свойствами.

Извѣстно также, что кромѣ видимыхъ лучей, существуютъ еще невидимые лучи, расположенные по обѣимъ сторонамъ солнечнаго спектра, а именно—инфракрасные съ значительною длиною волны и ультрафіолетовые, волны которыхъ представляются наиболѣе короткими. Инфракрасные лучи обнаруживаютъ свое присутствіе въ спектрѣ повышеніемъ температуры, а ультрафіолетовые, главнымъ образомъ, фотохимическими реакціями (напр., разложеніемъ бромистаго и іодистаго серебра). Физика даетъ возможность изолировать свѣтовые лучи и изучать порознь біологическое дѣйствіе каждой группы. Предпринятыя въ этомъ направленіи изслѣдованія показали, что человѣческая кожа поглощаетъ около двухъ третей общаго количества падающихъ ультрафіолетовыхъ лучей и что эти лучи обладаютъ способностью разрушать подлежащія больныя ткани. Но лучи, не поглощенные кожей, при продолжительномъ дѣйствіи могли бы оказывать разрушительное вредное вліяніе и на здоровыя клѣточки, если бы не было пигмента. Благодаря присутствію послѣдняго въ накожномъ покровѣ, человѣческій организмъ пріобрѣтаетъ возможность использовать лучи съ короткою длиною волны, превращая ихъ въ другіе съ длинной волной, которые становятся безвредными для кожи, но легко могутъ проникать въ глубину и вызывать тамъ тѣ же біологическія дѣйствія, какъ и красные лучи. Красные и инфракрасные лучи солнечнаго спектра непосредственно проникаютъ въ глубину накожнаго покрова, обусловливая обильный притокъ крови и выхожденіе бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ изъ стѣнокъ волосныхъ сосудовъ, что значительно способствуетъ истребленію бактерій*).

Что солнечные лучи дѣйствительно проникаютъ въ ткани человѣческаго тѣла на замѣтную глубину, доказывается тѣмъ, что фотографическія пластинки, введенныя подъ кожу и мускулы, замѣтно реагировали на солнечное освѣщеніе.

Что касается дѣйствія солнечныхъ лучей на различные органы тѣла, то прежде всего необходимо указать, какъ на фактъ первостепенной важности, на быстрое возрастаніе числа красныхъ кровяныхъ тѣлецъ.

Несомнѣнно доказано, что подъ вліяніемъ солнечнаго свѣта процессы обмѣна веществъ протекаетъ несравненно быстрѣе и интенсивнѣе, чѣмъ при обычныхъ условіяхъ. Пищевареніе совершается энергичнѣе, дыханіе становится болѣе глубокимъ, обмѣнъ газовъ въ легочныхъ пузырькахъ усиливается, работа почекъ и количество выдѣляемой мочи повышается. Усиливается также и выдѣленіе пота, такъ что этимъ путемъ организмъ быстрѣе освобождается отъ бактерій и ядовитыхъ продуктовъ ихъ жизнедѣятельности. Далѣе — наблюдалось, что послѣ продолжительнаго пребыванія въ мѣстностяхъ, обильныхъ солнечными днями, ростъ волосъ и ногтей ускоряется. Перенагрѣванія тѣла обыкновенно не наблюдается, такъ какъ при обильномъ выдѣленіи пота организмъ отдаетъ окружающей атмосферѣ значительныя количества тепла.

Всѣ указанныя физіологическія реакціи солнечныхъ лучей представляются въ высшей степени благопріятными для здоровья, такъ какъ усиленный обмѣнъ веществъ предотвращаетъ задержку въ ходѣ жизненныхъ процессовъ и повышаетъ общее самочувствіе. Не слѣдуетъ, однако, упускать изъ виду, что чрезмѣрное солнечное освѣщеніе можетъ причинить и вредъ.

Особенно сильно дѣйствуетъ сильный солнечный свѣтъ на блондиновъ, въ кожѣ которыхъ находится слишкомъ мало пигмента, и для нихъ бываетъ подчасъ достаточно четвертичасоваго пребыванія на солнцѣ, чтобы на кожѣ появился тяжелый воспалительный процессъ съ образованіемъ пузырей (Erythema solare), который проходитъ самъ собою безъ всякаго лѣченія по прошествіи нѣсколькихъ дней, причемъ кожа сходитъ съ пораженныхъ частей большимъ лоскутомъ; независимо отъ жгучей, мѣстной боли, «солнечный ожогъ» можетъ сопровождаться лихорадкой, сильными головными болями и ощущеніемъ разбитости во всемъ тѣлѣ. Особенно трудно переносится чрезмѣрное дѣйствіе солнечныхъ лучей на голову, сопровождаемое сильными головными болями, безсонницей, потерей аппетита, рвотой и др. симптомами «теплового удара», который въ тяжелыхъ случаяхъ можетъ закончиться смертельнымъ исходомъ. Путемъ тщательнаго изученія физіологической реакціи солнечныхъ лучей удалось выработать опредѣленныя нормы для ихъ терапевтическаго примѣненія.

На здоровыхъ людей и въ особенности—дѣтей, солнечныя ванны могутъ оказывать только благотворное воздѣйствіе и, если при самомъ началѣ будутъ приняты необходимыя мѣры предосторожности, то о какомъ-либо вредѣ не можетъ быть даже и рѣчи *).

Слѣдуя намѣченному порядку изложенія, отъ здороваго человѣка переходимъ къ больному. При лѣченіи функціональныхъ нарушеній въ обмѣнѣ веществъ (напримѣръ, тучности), лѣченіе солнечнымъ свѣтомъ даетъ прекрасные результаты; также—въ случаяхъ, когда необходимо способствовать удаленію вредныхъ продуктовъ изъ организма (напримѣръ, при подагрѣ). Затѣмъ, лѣченіе свѣтомъ находитъ себѣ удачное примѣненіе при блѣдной немочи (chlorosis), сочленовномъ ревматизмѣ, хроническихъ страданіяхъ нижней полости таза, рахитѣ (англійской болѣзни), золотухѣ и въ нѣкоторыхъ (но далеко не во всѣхъ) случаяхъ неврастеніи.

Солнечное лѣченіе противупоказано для очень слабыхъ субъектовъ и страдающихъ сердечными заболѣваніями, при артеріосклерозѣ и наклонности къ внутреннимъ кровоизліяніямъ.

Кромѣ общей солнечной терапіи, приходится нерѣдко прибѣгать къ мѣстному примѣненію солнечныхъ лучей, которое уже успѣло одержать блестящія побѣды надъ туберкулезомъ костей и суставовъ (такъ наз. «костоѣдой»). Въ прежнее время «костоѣда» считалась почти неизлѣчимой и единственный путь—предохранить паціента отъ преждевременной смерти вслѣдствіе переполненія туберкулезными бациллами заключался въ безусловномъ удаленіи пораженнаго органа рукою хирурга, причемъ при самомъ благопріятномъ исходѣ выздоровѣвшій оставался навсегда калѣкой. Въ 1903—1904 г.г. швейцарскіе врачи д-ра Ролье (Лейсинъ) и Бернаръ (Самаденъ) впервые сообщили ученому міру объ изумительныхъ результатахъ, достигнутыхъ ими при лѣченіи хирургическаго туберкулеза солнечнымъ свѣтомъ.

Европейскіе ученые считали себя вначалѣ немало озадаченными и даже подозрѣвали возможность мистификаціи, но предъявленныя имъ фотограммы не оставляли ни малѣйшаго сомнѣнія и вскорѣ многимъ хирургамъ пришлось воочію убѣдиться въ полученныхъ результатахъ и подтвердить то, что считалось a priori абсолютно невозможнымъ. Дѣти, которыя поступили въ санаторію д-ра Ролье съ самыми тяжелыми туберкулезными заболѣваніями костей и суставовъ, съ многочисленными свищами и въ самомъ плачевномъ состояніи, по прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ лѣченія обнаруживали цвѣтущій видъ, полное исцѣленіе всѣхъ свищей и способность владѣть сочлененіями, которыя были обречены на полную неподвижность. На рентгеновскихъ снимкахъ можно было шагъ за шагомъ прослѣдить, какъ постепенно уменьшался до полнаго изчезновенія пораженный костный очагъ, замѣняясь новообразованной здоровой костной тканью.

Извѣстный англійскій физикъ, профессоръ Лэнгли (Langley) показалъ, что атмосфера низменныхъ равнинъ поглощаетъ 58 процент. ультрафіолетовыхъ лучей, тогда какъ чистый воздухъ горныхъ высотъ всего 6 процент.

Поэтому, врачи полагали вначалѣ, что для достиженія благопріятныхъ результатовъ безусловно необходимъ солнечный свѣтъ горныхъ мѣстностей, высоко расположенныхъ надъ уровнемъ моря. Но недавно умершій кельнскій хирургъ д-ръ Барденгейеръ попробовалъ впервые примѣнить солнечное лѣченіе туберкулеза костей и суставовъ на равнинѣ и получилъ не менѣе утѣшительные, чѣмъ его предшественники, результаты съ той только разницей, что выздоровленіе подвигалось не съ такой головокружительной быстротой, какъ въ горномъ воздухѣ Граубюндена.

Кромѣ д-ра Барденгейера, двумъ хирургамъ—д-ру Вульпіусу (Раппенау) и профессору Гразеру (Эрлангенъ), удалось добиться превосходныхъ результатовъ *на равнинѣ*, и въ настоящее время большинство хирурговъ во многихъ случаяхъ туберкулеза несравненно охотнѣе прибѣгаютъ къ лучамъ солнечнаго свѣта, чѣмъ къ привычной для нихъ помощи ножа.

Д-ръ Сарго примѣнилъ лѣченіе солнечнымъ свѣтомъ къ лѣченію туберкулеза гортани. Онъ научилъ своихъ паціентовъ отражать помощью зеркала солнечные лучи на голосовыя связки и достигалъ полнаго исцѣленія. Весьма удачнымъ оказалось также примѣненіе солнечнаго свѣта при хроническомъ нарывѣ ноги—страданіе, которое дѣлаетъ многихъ пожилыхъ женщинъ преждевременными инвалидами.

При лѣченіи нарыва солнечнымъ свѣтомъ очень удобно наблюдать, какъ шагъ за шагомъ очищается грязная рана, какъ отъ ея краевъ постепенно наростаетъ внутрь новообразовавшаяся кожа и достигается быстрое зарубцеваніе.

Такимъ образомъ, въ настоящее время солнечный лучъ можетъ давать побѣдоносный отпоръ цѣлому ряду тяжелыхъ заболѣваній, которыя прежде заканчивались почти безусловно смертельнымъ исходомъ. Но наука не остановилась на полдорогѣ, быстро подвигается впередъ, поставивъ дальнѣйшей задачей—концентрировать составныя части солнечнаго луча и примѣнять ихъ каждую въ отдѣльности. Солнечный свѣтъ является суммой лучеиспусканій *всѣхъ* элементовъ, содержащихся въ накаленной фотосферѣ лучезарнаго свѣтила. Приводя въ состояніе свѣченія каждый изъ элементовъ, входящихъ въ составъ солнца, получается возможность пользоваться ихъ специфическими свойствами для цѣлебной цѣли. Несмотря на то, что изслѣдованія въ указанномъ направленіи могутъ считаться только начатыми, мы уже обладаемъ многими источниками свѣта, представляющими громадное терапевтическое значеніе. Примѣромъ могутъ служить электрическія свѣтовыя ванны, гдѣ источникомъ свѣта служатъ лампочки накаливанія, которыя благодаря обильному тепловому лучеиспусканію, уже получили широкое примѣненіе при лѣченіи ревматическихъ заболѣваній. Съ другой стороны, свѣтъ вольтовой дуги несравненно богаче химическими лучами и былъ съ немалымъ успѣхомъ впервые примѣненъ въ 1895 году датскимъ врачемъ Финзеномъ къ лѣченію волчанки (туберкулеза накожныхъ покрововъ).

Свѣтъ, испускаемый накаленнымъ желѣзомъ и парами ртути, а также—кварцевый свѣтъ содержатъ обильное количество ультрафіолетовыхъ лучей и ничтожную тепловую энергію; всѣ эти источники свѣта нашли себѣ примѣненіе при лѣченіи накожныхъ заболѣваній, напримѣръ, экземы и друг. Наконецъ, въ послѣднее время, выработалась хромотерапія—методъ, дающій возможность примѣнять свѣтовые лучи опредѣленной длины волны, пользуясь различными цвѣтными фильтрами (окрашенными стеклами).

Такъ, напримѣръ, красный цвѣтъ примѣняется при лѣченіи оспы для предупрежденія нагноенія. Нѣкоторые психіатры пробовали примѣнять цвѣтной свѣтъ къ лѣченію нервныхъ и душевныхъ больныхъ.

Наконецъ, нельзя не указать на примѣненіе X—лучей и лучей мезоторія и радія, открывающихъ новые пути при лѣченіи раковыхъ новообразованій (карциномы, саркомы и т. д.), особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда ножъ хирурга уже оказывается совершенно безсильнымъ придти на помощь.

Натуралистъ.

---

*) Профессоромъ И. И. Мечниковымъ уже давно было доказано, что бѣлыя кровяныя тѣльца непосредственно *пожираютъ* бактерій.

*) Предосторожности заключаются въ медленномъ и постепенномъ примѣненіи солнечнаго свѣта и въ концѣ концовъ человѣческій организмъ пріучается выносить солнечныя ванны въ теченіе нѣсколькихъ часовъ подрядъ.

Глава бельгійскихъ соціалистовъ въ Думѣ.

30 мая, во время засѣданія Думы въ ложѣ для публики присутствовалъ, а затѣмъ осматривалъ думскія помѣщенія предсѣдатель международнаго соціалистическаго бюро и членъ бельгійскаго парламента Э. Вандервельде.

Почетный эскортъ главы соціалистовъ, говоритъ «Нов. Вр.», составляли члены Госуд. Совѣта М. А. Стаховичъ, М. М. Ковалевскій, А. В. Васильевъ.

Вандервельде прибылъ въ Петербургъ изъ Финляндіи, гдѣ онъ выступалъ на одномъ изъ митинговъ. Въ Петербургѣ въ его честь у М. М. Ковалевскаго состоялся завтракъ, на которомъ присутствовали Стаховичъ и Милюковъ.

Въ Государственной Думѣ Вандервельде былъ все время окруженъ россійскими с.-д. Чхенкели, Чхеидзе, Скобелевымъ и друг. Провожалъ Вандервельде по зданію и давалъ необходимыя разъясненія предсѣдатель междупарламентской группы, глава прогрессистовъ Ефремовъ. Вандервельде пробудетъ въ Петербургѣ до понедѣльника, чтобы видѣть засѣданіе Государственнаго Совѣта, а затѣмъ отправляется въ Москву.

Абсентеизмъ депутатовъ.

Весной наблюдается массовое бѣгство депутатовъ на мѣста, создающее не мало затрудненій какъ въ общемъ собраніи, такъ и въ засѣданіяхъ комиссій. Въ настоящее время взяли отпускъ до конца сессіи 138 депутатовъ. По фракціямъ отсутствующіе депутаты, по словамъ столичныхъ газетъ, распредѣляются такъ: правыхъ—22 чел.—37 процентовъ, націоналистовъ—28 чел.—27 проц., группы центра—21 чел.—55,5 проц., земцевъ-октябристовъ—15 чел.—23 проц., лѣвыхъ октябристовъ 9 чел.—45 проц., прогрессистовъ 15 чел.—36 проц., к.-д. 14 чел.—25,5 проц., с.-д.—2, трудовиковъ ни одного, безпартійныхъ—6, независимыхъ—2, польскаго коло—3, мусульманской группы—1.

Забастовка въ Баку.

Отъ старшаго фабричнаго инспектора Бакинской губерніи получено, по словамъ «Нов. Вр.» слѣдующее сообщеніе о забастовкѣ въ Баку: 29 мая, утромъ, начались забастовки на промыслахъ. Вечеромъ число бастующихъ достигло 15,000. Предъявляются отъ имени нефтепромышленныхъ рабочихъ печатныя требованія: о сокращеніи рабочаго дня, о праздновании 1 мая, объ установленіи трехсмѣнной трехкомплектной работы съ суточнымъ отдыхомъ каждую недѣлю, объ установленіи для поденныхъ рабочихъ двухъ дней отдыха въ недѣлю, объ установленіи для всѣхъ рабочихъ ежегодно мѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ содержанія, объ увеличеніи заработной платы, объ установленіи минимальныхъ платъ отъ 42 до 60 руб. въ мѣсяцъ, съ ежегоднымъ увеличеніемъ заработка на десять процентовъ, объ устройствѣ рабочихъ поселковъ, объ организаціи санитарныхъ рабочихъ попечительствъ, объ улучшеніи жилищъ и мастерскихъ, объ устройствѣ трамвая, объ увеличеніи нормъ квартирныхъ денегъ и квартирнаго довольствія, объ учрежденіи общей больничной кассы для всѣхъ промысловъ, о принятіи промышленниками на себя обязательныхъ для рабочихъ взносовъ въ больничную кассу, о передачѣ кассѣ больничныхъ учрежденій съ содержаніемъ ихъ промышленниками, объ увеличеніи числа школъ, объ учрежденіи библіотекъ и народныхъ университетовъ, о закрѣпленіи коллективнымъ договоромъ улучшеній, достигнутыхъ забастовкою, о признаніи профессіональныхъ союзовъ и промысловыхъ комиссій, объ организаціи промысловыхъ и третейскихъ судовъ.

Дѣло Биспинга.

Двадцать третій день.

30 мая продолжали свои рѣчи защитники.

Прис. пов. Е. Ю. Смяровскій.

Защитникъ Е. Ю. Смяровскій начинаетъ свою рѣчь съ замѣчанія по поводу обращенія прокурора къ коронному суду.

— Прокуроръ заявилъ, говоритъ защитникъ, что чувствуетъ себя счастливымъ, выступая передъ короннымъ судомъ, а не передъ присяжными. Я понимаю удовольствіе г. обвинителя въ одномъ смыслѣ: онъ знаетъ, что судъ присяжныхъ, прежде всего, прямо задалъ бы ему вопросъ: „Скажите, господинъ прокуроръ, какъ случилось, что этотъ безупречный во всѣхъ отношеніяхъ человѣкъ дошелъ до убійства и клятвопреступленія?". И на этотъ вопросъ прокуроръ не могъ бы дать отвѣта.

— Господа судьи, говоритъ защитникъ, я полагаю, что радость прокурора преждевременна. Можетъ-быть, не одни присяжные зададутъ такой вопросъ! Можетъ-быть, и коронный судъ для обвиненія потребуетъ болѣе прочнаго основанія!

Послѣднія слова прис. пов. Смяровскаго вызываютъ замѣчаніе предсѣдателя. Е. Ю. Смяровскій поставилъ своей задачей выяснить и освѣтить данныя экспертизы профессоровъ Таранухина и Косоротова.

Защитникъ осторожно характеризуетъ эту экспертизу, какъ „состязательную".

Въ теченіе двухъ часовъ защитникъ весьма подробно разбираетъ данныя экспертизы и объективныя данныя преступленія.

— Мѣсто, гдѣ совершено убійство, говоритъ защитникъ, не укромный уголокъ, а мѣсто, видное со многихъ пунктовъ парка.

17 ударовъ въ голову не могъ нанести Биспингъ атрофированной лѣвой рукой князю, болѣе сильному и ловкому, что ясно хотя бы изъ того, что князь занимался физическими упражненіями, какъ спортсменъ.

Исчисляя время убійства, прис. пов. Смяровскій доказываетъ, что оно могло быть совершено между $3\frac{1}{2}$ и 4 часами дня, послѣ того, какъ Биспингъ разстался съ княземъ.

Свою рѣчь защитникъ заканчиваетъ оцѣнкой страннаго факта кражи изъ Тересинскаго дворца, совершенной черезъ 10 дней послѣ убійства.

— Кто совершилъ эту кражу, мы не знаемъ ни изъ обвинительнаго акта, ни изъ судебнаго слѣдствія.

—Кто укралъ?—восклицаетъ защитникъ.—Кто былъ заинтересованъ похитить бумаги, въ которыхъ мы, быть-можетъ, нашли бы указаніе, кто убійца? По всѣмъ обстоятельствамъ дѣла видно, что кражу совершили „свои люди". Никто другой не могъ этого сдѣлать. Но пока неизвѣстно, кто воръ, нельзя считать, что убійца найденъ.

Не существуетъ тайны Тересинскаго парка, но есть тайна Тересинскаго дворца! Дѣло, вначалѣ темное, осталось темнымъ и до настоящаго момента. И одно только въ этомъ дѣлѣ ясно: Биспингъ невиновенъ!..

Прис. пов. Л. С. Папесскій.

Послѣ перерыва выступаетъ прис. пов. Л. С. Папесскій, задача котораго состоитъ въ томъ, чтобы сдѣлать обзоръ всѣхъ данныхъ обвиненія и подвести итоги выступленіямъ товарищей по защитѣ.

Въ теченіе двухъ часовъ прис. пов. Папесскій подробнѣйшимъ образомъ останавливается на характеристикѣ свидѣтелей и той специфической атмосферы, которая окружала свидѣтелей. Такъ-называемые „гаевые" свидѣтели не внушаютъ довѣрія защитнику. Онъ видитъ въ ихъ показаніяхъ „режиссерскую руку". Многочисленная челядь представляется заинтересованной, когда въ одинъ голосъ утверждаетъ, что въ паркъ никто не могъ проникнуть. Вѣдь, тогда одно изъ двухъ: князя убилъ кто-нибудь изъ прислуги, изъ лѣсниковъ, или убилъ Биспингъ. Вотъ почему челядь такъ настойчива, когда говоритъ, что убилъ Биспингъ!

Сопоставляя выводы защитниковъ, прис. пов. Папесскій приходитъ къ заключенію:

1) время убійства показываетъ, что убійца не Биспингъ;

2) финансовое положеніе Биспинга показываетъ, что цѣли для убійства у него быть не могло.

— Не наша задача отыскивать того, кто убилъ, заканчиваетъ прис. пов. Папесскій, но я увѣренъ, что Биспингу вы вынесете оправдательный вердиктъ.

Послѣ рѣчи Папесскаго засѣданіе прерывается.

(Оконч. слѣд.).

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Вознагражденіе представителей народа.

Лучше всего оплачивается «трудъ» народныхъ представителей во Франціи: тамъ депутаты получаютъ 15 тыс. франк. жалованья въ годъ и имѣютъ право на безплатный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ Германіи народные представители получаютъ въ теченіе сессіи по $18\frac{3}{4}$ фр. въ день и пользуются безплатнымъ проѣздомъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Въ Норвегіи—4,150 фр. въ сессію, безплатный проѣздъ и медицинская помощь; въ Швеціи—1,650 фр. въ сессію и безплатный проѣздъ; въ Даніи—$13\frac{1}{4}$ фр. въ день и безплатный проѣздъ; въ Голландіи—4,075 фр. въ годъ и безплатный проѣздъ; въ Бельгіи—4 тыс. фр. въ годъ и безплатный проѣздъ; въ Швейцаріи—20 фр. въ день и безплатный проѣздъ; въ Греціи: 800 фр. въ годъ для живущихъ въ Аѳинахъ и 1,000 фр. для провинціальныхъ; въ Россіи—11,050 фр. въ годъ; въ Турціи—6,800 фр. за сессію и безплатный проѣздъ; въ Сербіи—15 фр. въ день; въ Румыніи—$20\frac{8}{10}$ фр. въ день и безплатный проѣздъ; въ Болгаріи—20 фр. въ день и проѣздъ въ Софію и обратно.

Въ Англіи, Италіи, Испаніи и Португаліи народнымъ представителямъ никакого вознагражденія не полагается.

Мѣстныя извѣстія.

Торжество въ Ѳеофаніевскомъ скиту. Вчера, 1 іюня, въ Ѳеофаніевскомъ скиту Кіево-Михайловскаго монастыря съ большой торжественностью освященъ новый соборный храмъ во имя св. Пантелеймона, заложенный въ 1905 г. старашіемъ братіи монастыря. Новый величественный храмъ, сооруженный по проэкту кіевскаго епархіальнаго архитектора Е. Ѳ. Ермакова, разсчитанъ на помѣщеніе свыше 1,500 молящихся.

Наканунѣ торжества всенощное бдѣніе совершено было архіерейскимъ служеніемъ при полномъ храмѣ молящихся. Вчера, въ день освященія, литургію совершалъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи съ пребывающими въ Кіевѣ архіепископами Евлогіемъ — Волынскимъ и Анастасіемъ—Холмскимъ и Люблинскимъ, епископомъ Агапитомъ—Екатеринославскимъ и Маріупольскимъ, настоятелемъ Кіево-Михайловскаго монастыря и скита Ѳеофаніи, епископомъ Никодимомъ и другими викарными епископами Кіевской епархіи, а также намѣстникомъ Кіево-Печерской лавры архимандритомъ Амвросіемъ и другимъ многочисленнымъ духовенствомъ. Во время богослуженія іеромонахъ Софроній былъ рукоположенъ въ игумены скита.

Послѣ окончанія богослуженія въ архіерейскомъ домѣ былъ предложенъ завтракъ священнослужителямъ, принимавшимъ участіе въ чинѣ освященія новаго храма. Къ завтраку приглашенъ былъ кіевскій исправникъ Е. Э. Фаллетъ.

Прибылъ преосвященный Анастасій, епископъ Холмскій, остановился въ покояхъ о. намѣстника лавры.

Въ городской училищной комиссіи. Въ состоявшемся 30 мая, подъ предсѣдательствомъ Ѳ. С. Бурчака, засѣданіи городской училищной комиссіи было разсмотрѣно ходатайство попечительнаго совѣта и педагогическаго комитета Кіевскаго второго коммерческаго училища о выдачѣ ему городомъ ссуды въ 100,000 руб. на постройку собственнаго зданія. Ссуду эту училище намѣрено погасить въ теченіе 10 лѣтъ, ежегодными отчисленіями по 10,000 руб. съ процентами изъ суммъ, взимаемыхъ на содержаніе училища городской управой съ сословныхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ. Училищная комиссія, въ виду того, что училище это зарекомендовало себя серьезной постановкой дѣла и что перестройка существующаго зданія будетъ стоить крайне дорого, постановила удовлетворить ходатайство училища, причемъ признала необходимымъ, чтобы на отпущенную ссуду начислялись тѣ проценты, которые городъ самъ платитъ по займамъ или же кредитнымъ учрежденіямъ ($5\frac{1}{2}$ проц.).

Судебныя дѣла г. Кіева въ 1913 г. Городскимъ юрисконсультомъ М. Е. Краписскимъ представленъ городскому головѣ подробный отчетъ о положеніи судебныхъ дѣлъ гор. Кіева за 1913 годъ. Начинается отчетъ указаніемъ на то обстоятельство, что онъ представляетъ собою первую послѣ реорганизаціи дѣлопроизводства попытку систематизировать данныя, касающіяся дѣятельности юридическаго отдѣленія по веденію городскихъ судебныхъ дѣлъ.

Изъ отчета явствуетъ, что въ 1913 г. въ производствѣ юридическаго отдѣленія числилось 1,261 дѣлъ, на общую сумму (по цѣнѣ исковъ) 863,038 руб. Наибольшее число гражданскихъ дѣлъ производилось въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ: у мировыхъ судей 824 и въ съѣздѣ мировыхъ судей—79, всего 903 дѣла (72 проц. всѣхъ исковыхъ дѣлъ). Въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ производилось 352 дѣла (28 проц.), въ томъ числѣ въ окружномъ судѣ—209 дѣлъ, въ судебной палатѣ—92 дѣла и въ Правит. Сенатѣ—51 дѣло. Движеніе дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ было таково. Изъ общаго количества—1,261 дѣла въ отчетномъ году было рѣшено и окончено 509 дѣлъ (40 проц. всего количества); затѣмъ 300 дѣлъ (24 проц.) было рѣшено въ судебныхъ учрежденіяхъ и по нимъ производились исполнительныя дѣйствія, т. е. взыскивались присужденыя деньги или имущество (изъятіе земель). Незаконченныхъ и перенесенныхъ на 1914 г. дѣлъ оставалось 452 (36 проц.). Изъ числа рѣшенныхъ въ судебныхъ учрежденіяхъ дѣлъ (809), разрѣшено въ пользу города 675 (83 проц. всѣхъ рѣшенныхъ дѣлъ) на сумму 282,368 рублей и проиграно городомъ 35 дѣлъ (0,5 проц. рѣшенныхъ дѣлъ) на сумму 32,523 руб.; остальные 126 дѣлъ на сумму 26,828 р. прекращены производствомъ по разнымъ причинамъ.

Всѣхъ уголовныхъ дѣлъ въ 1913 году было 648, изъ нихъ 379 дѣлъ (58 проц.) окончено въ производствѣ и 269 дѣлъ (42 проц.) перенесено на 1914 г.

Заключеній по самымъ разнообразнымъ вопросамъ въ отчетномъ году городскимъ юрисконсультомъ дано 222.

Арестъ желѣзнодорожнаго преступника. Нѣсколько времени тому назадъ мѣстной жандармской желѣзнодорожной полиціей было получено сообщеніе о томъ, что въ нѣкоторыхъ пассажирскихъ поѣздахъ происходитъ исчезновеніе различныхъ вещей изъ хранилищъ, сданныхъ въ багажъ. Установленнымъ по этому поводу наблюденіемъ спустя нѣкоторое время было обнаружено, что исчезновеніе вещей происходитъ изъ вагоновъ, сопровождаемыхъ въ пути багажнымъ раздачикомъ Михаиломъ Накорчемнымъ, вслѣдствіе чего было признано необходимымъ Накорчемнаго арестовать и обыскать. Вчера, рано утромъ, по прибытіи въ Кіевъ изъ Варшавы пассажирскаго поѣзда № 10 и по выгрузкѣ багажа, чины жандармской желѣзнодорожной полиціи арестовали Накорчемнаго, прибывшаго съ этимъ поѣздомъ. Въ бывшей въ рукахъ у Накорчемнаго ручной корзинкѣ оказались различныя вещи, награбленныя имъ въ послѣднюю поѣздку. Немедленно по арестѣ Накорчемнаго была обыскана его квартира и нѣкоторыя другія помѣщенія въ Мокромъ переулкѣ на Верхней Соломенкѣ, гдѣ онъ владѣетъ тремя домами, оцѣниваемыми въ 30—40 тыс. руб. Здѣсь чины полиціи обнаружили цѣлый складъ различныхъ предметовъ, которые Накорчемный не успѣлъ, повидимому, еще сбыть, а также нѣсколько ломбардныхъ квитанцій на заложенныя золотыя и серебряныя вещи. Запирался Накорчемный не долго и, будучи застигнутъ съ поличнымъ, разсказалъ, какимъ образомъ онъ похищалъ различные предметы изъ багажа пассажировъ. По его словамъ, онъ никогда не прибѣгалъ къ открыванію замковъ, а похищалъ вещи исключительно изъ корзинъ, приподымая ихъ крышки. Въ получавшееся такимъ образомъ отверстіе Накорчемнымъ просовывалась рука и вытаскивалось все, что только подъ нее попадалось. Были здѣсь и ботинки, и теплые платки, и принадлежности дамскихъ туалетовъ, и драгоцѣнныя вещи. Хищенія эти производились во время прохода поѣзда между станціями, причемъ вскрывались корзины, главнымъ образомъ, подлежащія сдачѣ на промежуточныхъ станціяхъ. Накорчемный служитъ на Юго-Западныхъ жел. дорогахъ 21 г., въ должности багажнаго раздатчика 5 лѣтъ, до того же времени онъ несъ обязанности главнаго кондуктора. Сколько времени производились Накорчемнымъ хищенія, онъ не говоритъ. Послѣ обыска Накорчемный былъ отправленъ въ Бульварный участокъ для передачи въ распоряженіе судебнаго слѣдователя.

Отчетъ по благотворительному пароходному гулянью 25 мая 1914 года въ Межигорье въ пользу Кіевскаго Округа Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ, устроенного предсѣдателемъ округа С. Н. Кучинскимъ.

Получено за проданные входные билеты и пожертвованій—всего 1207 р. 20 к. Израсходовано—158 р. 4 к. Поступило въ кассу округа наличными деньгами 1049 р. 16 коп.

Правленіе Кіевскаго Округа Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ выражаетъ свою искреннюю благодарность: правленію соединенныхъ пароходныхъ обществъ за безплатное предоставленіе пароходовъ на гулянье; газетѣ „Кіевлянинъ" за безплатное объявленіе и за сочувственныя статьи; типографіи наслѣдниковъ Кругляевскихъ за безплатное печатаніе афишъ и билетовъ; типографіи „Прогрессъ" за безплатную расклейку на столбахъ афишъ; пловцамъ любителямъ, принимавшимъ участіе въ демонстраціи пріемовъ плаванія и спасанія на водахъ; всѣмъ лицамъ, сдѣлавшимъ денежныя пожертвованія и лицамъ, посѣтившимъ это благотворительное гулянье.

Бѣга. (День пятый, воскресенье, 1 іюня). Погода хорошая, дорожка легкая. Разыграно 10 призовъ на сумму 3550 рублей. Бѣга начались въ 2 ч. дня. Публики много.

Спеціальный II группы призъ въ 350 руб. для трехлѣтокъ, дист. 1 верста. Бѣжали 3 лошади. Повелъ бѣгъ „Леонардо-да-Винчи" Терещенко до полуверсты, а затѣмъ легко вышла впередъ „Гречишка" Алферова и выиграла въ $1{,}42\frac{7}{8}$ сек., третьимъ „Злакъ" Щекина и Лоскутова. „Гречишка" бѣжала одна, и второй гитъ уже очевидно съ цѣлью показать свою рѣзвость и на этотъ разъ прошла дистанцію въ $1{,}40\frac{1}{8}$ сек.

Спеціальный II группы призъ въ 300 рублей для четырехлѣтокъ дист. $1\frac{1}{2}$ версты. Бѣжали снова три лошади. Повела „Бирюза" Вахрамѣева, подпираемая „Плавникомъ" Козьмина, „Таборъ", бр. Горвицъ плохо принялъ и потерялъ. „Плавникъ" обошелъ „Бирюзу" на послѣдней четверти и выигралъ въ $2{,}27\frac{1}{8}$ с., „Таборъ" къ концу подошелъ, но всеже остался третьимъ, „Бирюза" второй въ $2{,}27\frac{7}{8}$ сек.

VI группы призъ въ 450 рублей, дист. $1\frac{1}{2}$ версты. Бѣжали всего двѣ лошади. „Борзый" Вандергагена съ пріема сбился и далеко выпустилъ „Намека" М. В., но потомъ показалъ большую рѣзвость и почти совсѣмъ нагналъ его. „Намекъ" первымъ въ $2{,}25\frac{6}{8}$ сек., вторымъ въ $2{,}26\frac{2}{8}$ сек. „Борзый". Второй гитъ лошади бѣжали тише. Призъ разыгранъ по первому гиту.

X группы призъ въ 250 рублей, дист. $1\frac{1}{2}$ версты. Бѣжали 5 лошадей. Призъ разыгранъ по второму гиту. Выигралъ въ $2{,}31\frac{1}{8}$ сек. „Забавный" Храповицкой, побившій на шею „Могучаго" Тищенко, третьей „Экотера" Алферова; „Ехида" Карюка и „Отличный" Казьмина безъ мѣста.

I группы призъ въ 700 руб., дист. $1\frac{1}{2}$ вер. Состязались три лошади. Призъ разыгранъ по второму гиту. „Чебурокъ" Вандергагена выигралъ въ первомъ гитѣ и второй шелъ прекрасно, но къ столбу неожиданно пришелъ галопомъ. Первымъ „Хлопотливый" Борка въ 2,20 сек. вторымъ въ $2{,}22\frac{1}{8}$ сек. „Плавный" Познякова и только третьимъ „Чебурокъ".

IV группы призъ въ 550 р., дист. $1\frac{1}{2}$ вер. Бѣжали 4 лошади. По первому гиту выигралъ въ $2{,}25\frac{1}{8}$ сек. „Мавръ" бр. Горвицъ, но во второмъ гитѣ „Изящный" Е. И. В. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича побилъ эти секунды придя въ $2{,}24\frac{2}{8}$ сек., третьимъ „Пулеметъ" Тищенко и безъ мѣста „Необыкновенный" Романовскаго.

XII группы призъ въ 200 руб., дист. $1\frac{1}{2}$ версты. Бѣжали 3 лошади одинъ гитъ. Выигралъ въ $2{,}38\frac{5}{8}$ сек. „Кленъ" Щекиныхъ вторымъ въ 2,40 сек. „Разгулъ" Неметти, третьимъ „Брадобрей" Бондаренко.

Спеціальный IV группы призъ въ 200 руб. для трехлѣтокъ, дист. 1 верста. Бѣжали 5 лошадей оба гита. Призъ разыгранъ по второму гиту. Первый въ $1{,}45\frac{5}{8}$ сек. „Тринофила" Алферова, вторымъ въ $1{,}50\frac{1}{8}$ сек. „Амуръ" Бойко, побившій на голову „Утѣху" Познякова; „Закатъ" Тищенко и „Посвистъ" Королева безъ мѣстъ.

VIII группы призъ 350 руб., дист. $1\frac{1}{2}$ вер. Снова бѣжали 5 лошадей. Призы разыгранъ по первому гиту. Первый въ $2{,}29\frac{6}{8}$ сек. „Фея" Тищенко, вторымъ на 4 секунды позже „Легіонъ" М. В., третьимъ „Бедуинъ" Дорофеева, безъ мѣстъ—„Амуръ" Аркаса и „Потѣшная" Рафаловича.

Спеціальный IV группы призъ въ 200 рублей для четырехлѣтокъ. Бѣжали 5 лошадей одинъ гитъ. Первый въ $2{,}31\frac{1}{8}$ сек. „Разрывная" Е. И. В. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича. второй въ $2{,}36\frac{1}{8}$ сек. „Ехида" Карюка, третьей „Лида" Щекиныхъ, „Моторная" Терещенко и „Вязь" Борка безъ мѣстъ.

Слѣдующій бѣговой день въ среду, 4 іюня.

Отравленіе газами. Въ усадьбѣ № 39 на Введенской ул. 31 мая дворникъ Аввакумъ Ковалевъ спустился въ канализаціонный колодецъ для чистки, но задохнулся тамъ газами и потерялъ сознаніе. Его скоро вытащили на поверхность, гдѣ врачъ скорой помощи оказалъ ему медицинское пособіе, а затѣмъ доставилъ его въ Александровскую больницу.

Несчастный случай. 31 мая въ типографіи газеты „Послѣднія Новости" рабочій Александръ Шелюжко, 19 лѣтъ, по неосторожности попалъ правой рукой въ машину, которой ему помяло эту руку. Въ каретѣ скорой помощи пострадавшій доставленъ въ Александровскую больницу.

Кражи. Въ д. № 3 на Нижней Юрковской ул. въ ночь на 1 іюня изъ квартиры дв. Елены Мамонтовой совершена кража вещей на 350 рублей.

Проживающій въ д. № 87 на Большой Васильковской ул. купецъ Вольдо Новакъ поручилъ рабочему Никитѣ Бакумову доставить съ товарной станціи на Печерскъ въ лавку Сухаренко 50 пудовъ овса. Бакумовъ похитилъ лошадь съ повозкой Новака и полученнымъ на станціи овсомъ, стоимостью 380 рублей.

Заявленіе о кражѣ. Проживающій въ д. № 75 на Жилянской ул. кр. Михаилъ Серебный-Серебнюкъ заявилъ 31 мая въ полицію о томъ, что около 11 ч. вечера, проходя по Александровскому спуску, онъ подвергся нападенію со стороны троихъ неизвѣстныхъ, которые отняли у него 80 рублей и нѣсколько вещей на 13 рублей. При провѣркѣ заявленія выяснено, что послѣ 12 часовъ ночи заявитель былъ въ обществѣ неизвѣстныхъ мужчины и женщины, съ которыми кутилъ въ одномъ изъ ресторановъ на Александровской ул. Въ 1 часъ ночи онъ съ компаніей вышелъ на улицу.

Покушеніе на самоотравленіе. Въ д. № 39 на Введенской ул., вечеромъ, 31 мая, покушалась на самоотравленіе послѣ ссоры съ семьей Н. Ш—ва, молодая дѣвушка 17 лѣтъ. Въ каретѣ скорой помощи отравившаяся доставлена въ Александровскую больницу.

Пожаръ. Въ д. № 16, на Михайловской ул., въ квартирѣ мѣщ. Дмитрія Байкова, вечеромъ, 31 мая, отъ неосторожно брошенной папиросы загорѣлась постель и одежда, причинивъ потерпѣвшему убытокъ на сумму 200 р.

Вчера утромъ Старокіевское и Подольское отдѣленія выѣзжали на Константиновскую ул., гдѣ горѣла солома на свалкахъ.

Подкинутые дѣти. 31 мая отправлены въ пріютъ „Ясли" дѣвочка около 1 года отъ рожденія, поднятая въ усадьбѣ Покровскаго монастыря, и новорожденный мальчикъ, оставленный на Рѣчной улицѣ.

Скоропостижно умершіе. Въ д. № 12, въ Игоревскомъ пер., въ гостиницѣ „Лондонъ" скоропостижно умеръ Лейзеръ Райва, 40 л. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Въ ночлежномъ пріютѣ на Вышгородской ул., утромъ, 1 іюня, обнаруженъ трупъ нищаго Филимона, 80 лѣтъ, повидимому, скоропостижно умершаго. Трупъ для выясненія причины смерти доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Задержанные воры, грабители и другіе преступники. Въ д. № 7 на Круглой университетской ул., днемъ, 31 мая, на чердакѣ дома задержана кр. Бронислава Лопатовская, 44 лѣтъ, совершившая кражу бѣлья у г. Кучинскаго. Задержанная созналась въ кражѣ.

Въ д. № 4, на Никольской ул., задержанъ воръ, назвавшійся Яковомъ Котомъ, покушавшійся совершить кражу изъ квартиры Н. Ромахи. Задержанный былъ переданъ въ сыскное отдѣленіе, гдѣ установлено, что онъ 4 раза отбывалъ тюремное наказаніе за кражи и въ послѣдній разъ былъ приговоренъ Кіевскимъ окружнымъ судомъ къ заключенію въ тюрьмѣ на 3 года и 5 мѣсяцевъ. Въ 1911 году Котовъ бѣжалъ изъ кіевской пересыльной тюрьмы. Въ 1914 году онъ, отбывая воинскую повинность, бѣжалъ изъ мѣсторасположенія 126 пѣхотнаго Рыльскаго полка, въ день полкового праздника, и съ тѣхъ поръ скрывался въ Кіевѣ. Соучастникъ его по дѣлу кражи въ д. № 4 на Никольской ул. успѣлъ скрыться.

Въ д. № 7, на Андреевскомъ спускѣ, задержаны при совершеніи кражи изъ квартиры Христины Петренковой каз. Александръ Кононенко и кр. Александръ Кусякъ.

На Караваевской ул., противъ д. № 55, въ ночь на 1 іюня задержанъ кр. Терентій Ковалевъ, напавшій въ нетрезвомъ состояніи на проходившаго мѣщ. Петра Гризовскаго и пытавшійся отнять у него одежду.

На станціи Кіевъ І-й за кражу корзинки у пассажира задержанъ былъ назвавшійся Степаномъ Гончаренко. Въ сыскномъ отдѣленіи при помощи дактилоскопіи установлено, что онъ лишенный правъ житель Васильковскаго уѣзда Степанъ Недѣльскій.

Задержанный при совершеніи кражи въ д. № 57, на Кузнечной ул., неизвѣстный, назвавшійся Николаемъ Семеновымъ, оказался, какъ установлено дактилоскопіей, лишеннымъ правъ Василіемъ Страшкевичемъ, разыскиваемымъ Кіевскимъ окружнымъ судомъ по обвиненію въ грабежѣ.

Чинами сыскной полиціи въ д. № 57, на Александровской ул., задержанъ дезертиръ Николай Спарро, при которомъ оказался револьверъ-браунингъ съ патронами.

Въ ночь на 1 іюня чинами сыскной полиціи произведена была облава на откосахъ Царскаго сада, въ районѣ „Кукушкиной дачи" и на „Собачьей тропѣ". Задержанные во время облавы доставлены въ сыскное отдѣленіе для установленія ихъ личности.

Самоубійство. 31 мая, въ с. Демієвкѣ покончилъ жизнь выстрѣломъ изъ револьвера въ грудь рядовой Варшавскаго военно-крѣпостнаго телеграфнаго парка Михаилъ Мельниковъ, 23 лѣтъ. Причина самоубійства неизвѣстна.

Наука, литература и искусство.

Гибнущая старина. «Ю. Край» обращаетъ вниманіе на гибель величественныхъ генуэзскихъ башенъ у Балаклавы.

Были еще грандіозныя цистерны; начиная отъ моря къ самой вершинѣ скалы тянулись грандіозныя стѣны генуэзской крѣпости; былъ «Чортовъ палецъ»,—все это постепенно исчезло, разбиралось по камнямъ для метанія ихъ въ море, что служитъ для мѣстныхъ и пріѣзжихъ извѣстнаго рода спортомъ.

Здѣсь находятъ и древнія монеты, и различные предметы вооруженія и быта древняго народа. Если нынѣ же не приступятъ къ реставраціи, то величавая и стройная генуэзская твердыня рухнетъ въ море и окончательно похоронитъ память о себѣ.

Въ мірѣ спорта.

Бѣгомъ изъ Москвы въ Петербургъ. Оригинальный бѣгъ устроилъ Московскій кружокъ любителей спорта. Его бѣгуны великолѣпно выполнили заданіе комитета кружка доставить эстафету въ Петербургъ. Въ эстафетномъ бѣгѣ Москва—Петербургъ, приняло участіе 43 участника. Московскіе бѣгуны взяли стартъ въ Москвѣ 24 мая. Первымъ понесъ эстафету Ф. И. Морозовъ. Нѣкоторые спортсмены на велосипедахъ проѣхали навстрѣчу приближавшимся московскимъ бѣгунамъ. Ровно въ половинѣ второго ночи порогъ помѣщенія «путиловцевъ» переступилъ запыхавшійся бѣгунъ Хорьковъ съ эстафетой въ рукахъ. За нимъ на трехъ военныхъ автомобиляхъ прибыли остальные бѣгуны, принимавшіе участіе въ доставкѣ эстафеты. Трубка-футляръ, въ которой лежала эстафета, была вручена В. Н. Срезневскому, привѣтствовавшему московскихъ гостей. Выяснилось, по словамъ «Свѣта», что бѣгуны доставили эстафету въ 52 часа, пробѣжавъ почти 670 верстъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло прис. пов. Д. Н. Бородина.

30 мая въ петербургскомъ окружномъ судѣ началось слушаніемъ дѣло прис. пов. Д. Н. Бородина, являющееся отголоскомъ извѣстнаго процесса о завѣщаніи кн. Б. Огинскаго.

Бородинъ, какъ сообщаетъ „Рус. Сл.", обвиняется, во-первыхъ, въ мошенническомъ полученіи отъ Вонлярлярскаго 5,000 руб. за консультацію въ Москвѣ, во-вторыхъ, въ растратѣ 4,200 руб. изъ 6,000 руб., полученныхъ имъ для уплаты эксперту Буринскому, который изслѣдовалъ подлинность подписи кн. Огинскаго на завѣщаніи, и, наконецъ, въ лжесвидѣтельствѣ подъ присягой на судебномъ процессѣ Вонлярлярскихъ. Настоящее дѣло возникло по жалобѣ оправданнаго В. М. Вонлярлярскаго.

Большинство свидѣтелей, вызванныхъ по этому дѣлу,—активные и пассивные участники процесса Вонлярлярскихъ: отставной полковникъ гвардіи В. М. Вонлярлярскій, его сынъ Дмитрій, бывшій гвардейскій офицеръ, нѣсколько присяжныхъ повѣренныхъ, выступавшихъ защитниками обоихъ Вонлярлярскихъ, и друг.

В. М. Вонлярлярскій заявилъ ходатайство о допущеніи его въ качествѣ гражданскаго истца, указавъ, что упомянутыя 6,000 руб. на вознагражденіе экспертовъ даны имъ, а не его сыномъ. Ходатайство это судъ отклонилъ, и г. Вонлярлярскій-отецъ оставленъ въ дѣлѣ свидѣтелемъ.

Сущность дѣла прис. пов. Бородина заключается въ слѣдующемъ.

Осенью 1909 г. Вонлярлярскіе предложили ему веденіе гражданскаго дѣла, совмѣстно съ приглашенными уже прис. пов. Адамовичемъ и Казанджіевымъ, по утвержденію завѣщанія кн. Огинскаго, согласно которому имущество князя переходило къ старшему сыну Вонлярлярскаго, Дмитрію.

Бородинъ выговорилъ себѣ гонораръ въ размѣрѣ 10 проц. съ суммы наслѣдства. Впослѣдствіи, при изученіи документовъ по дѣлу, онъ замѣтилъ, что Д. Вонлярлярскій, какъ усыновленный Высочайшимъ повелѣніемъ, а не узаконеный, не имѣетъ права на наслѣдство. Наслѣдство поэтому должно перейти къ слѣдующему брату, Юрію.

Бородинъ заявилъ Вонлярлярскому объ отказѣ вести дѣло дальше и внушилъ Дмитрію Вонлярлярскому мысль, будто онъ, пригласивъ при данныхъ обстоятельствахъ Бородина въ качествѣ повѣреннаго, совершилъ уголовное преступленіе, и что „сословная этика заставляетъ Бородина сообщить совѣту присяжныхъ повѣренныхъ о причинѣ отказа".

Однако, тутъ же Бородинъ предложилъ Вонлярлярскому изыскать выходъ изъ создавшагося положенія и потребовалъ 5,000 рублей на поѣздку въ Москву для консультаціи съ компетентнымъ юристомъ. Жена молодого Вонлярлярскаго пробовала-было торговаться, но безуспѣшно и, занявъ нужную сумму у своего московскаго знакомаго кн. Ю. Н. Козлова, вручила ее Бородину.

Черезъ два-три дня изъ Москвы было получено письмо, въ которомъ давался совѣтъ, какъ исходатайствовать усыновленіе Дмитрія Вонлярлярскаго. Когда по ходатайству Вонлярлярскаго, состоялся Высочайшій указъ объ усыновленіи, Бородинъ разсказалъ своимъ коллегамъ гг. Казанджіеву и Адамовичу о томъ, какъ онъ, подъ вымышленной фамиліей, имѣлъ консультацію въ Москвѣ съ товарищами по сословію по столь щепетильному вопросу.

Впослѣдствіи обнаружилось, что Бородинъ не только не консультировалъ въ Москвѣ съ юристами, но даже и не выѣзжалъ туда. Письмо же, полученное изъ Москвы, было написано Бородинымъ въ Петербургѣ и опущено въ почтовый ящикъ другимъ лицомъ.

Въ мартѣ 1910 года Бородинъ убѣдилъ Д. Вонлярлярскаго въ необходимости пригласить эксперта Буринскаго для изслѣдованія подписи кн. Огинскаго на завѣщаніи, причемъ, во избѣжаніе какихъ-либо толковъ о подкупѣ эксперта, предложилъ собственныя услуги для соглашенія съ нимъ.

Вскорѣ Бородинъ сообщилъ, что экспертиза будетъ стоить 5,000 руб., и что это недорого. Эта сумма была вручена Бородину изъ средствъ Вонлярлярскаго-отца. Оказалось, что Буринскій получилъ отъ Бородина лишь 1,800 руб. и, узнавъ изъ газетъ о данныхъ Бородинымъ на судѣ показаніяхъ, будто онъ уплатилъ Буринскому за экспертизу 5,000 рублей, былъ этимъ очень возмущенъ.

Между Бородинымъ и Вонлярлярскимъ-сыномъ существовало еще нѣсколько соглашеній, по которымъ Д. Вонлярлярскій обязанъ былъ уплатить Бородину 25,000 руб. въ случаѣ оправдательнаго вердикта и 100.000 руб.—въ случаѣ признанія завѣщанія Огинскаго дѣйствительнымъ.

Въ маѣ 1911 года на процессѣ Вонлярлярскихъ Бородинъ фигурировалъ въ качествѣ свидѣтеля, причемъ давалъ показанія противъ Вонлярлярскаго-отца. А такъ какъ интересы отца и сына Вонлярлярскихъ на судѣ были противоположны, то, уличая отца, Бородинъ тѣмъ самымъ улучшалъ положеніе Д. Вонлярлярскаго.

Наконецъ, при перекрестномъ допросѣ Бородинъ былъ уличенъ въ сознательномъ лжесвидѣтельствѣ.

Вонлярлярскій-отецъ даетъ рѣзко обличительныя показанія противъ Бородина.

Подсудимый далъ очень подробныя объясненія, въ которыхъ отрицалъ свою виновность по каждому изъ предъявленныхъ къ нему обвиненій.

Разборъ дѣла продолжится два дня.

С. ДЕМИДОВО, Кіевскаго у. (Корресп. «Кіевлянина»). Какъ мы уже сообщали, 24 мая вблизи с. Демидово, Кіевскаго уѣзда, въ казенномъ лѣсу совершено было разбойное нападеніе съ цѣлью грабежа на подводу мѣстныхъ крестьянъ братьевъ Митрофана и Гордѣя Примаковъ, изъ которыхъ первый убитъ, а второй раненъ разбойниками. Примаки, какъ извѣстно, возвращались въ Демидово съ чиновникомъ кіевской судебной палаты А. Н. Рыбакомъ, который ѣхалъ къ нимъ въ гости отдохнуть на праздникъ св. Троицы съ двумя дѣтьми. Въ настоящее время изъ числа напавшихъ двое разбойниковъ задержаны и опознаны пострадавшимъ Гордѣемъ Примакомъ и свидѣтелями преступленія. Задержанными оказались кр. с. Лютежъ Степанъ Павленко, 19 л., арестованный въ этомъ селѣ и кр. Кузьма Даниленко, прибывшій послѣ разбоя въ Кіевъ. Личность третьяго разбойника неизвѣстна.

ЖИТОМІРЪ. *Памяти графа М. Е. Нирода.* Въ ближайшемъ засѣданіи житомірской уѣздной земской управы будетъ внесенъ и разсмотрѣнъ вопросъ о чествованіи памяти скончавшагося земскаго дѣятеля графа М. Е. Нирода. Какъ передаетъ „Жизнь Вол.", будетъ предложено помѣстить въ залѣ засѣданій управы портретъ покойнаго, а также будетъ разсмотрѣно предложеніе помѣстить портретъ покойнаго въ левковскомъ земскомъ училищѣ, а также наименовать именемъ покойнаго открываемые при этомъ училищѣ ремесленные классы. Будетъ также разсмотрѣнъ докладъ о земской стипендіи имени покойнаго въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній (по желанію земскаго собранія), для окончившаго левковское земское училище, пожелавшаго продолжать свое образованіе въ среднемъ учебномъ заведеніи.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

1-го іюня.

Царская Семья въ Констанцѣ.

КОНСТАНЦА, 1 іюня. Императорская яхта «Штандартъ», сопровождаемая эскадрой русскихъ судовъ, состоящей изъ крейсера «Кагулъ», яхты «Алмазъ» и четырехъ миноносцевъ, показалась на виду Констанцы въ 9 час. 15 м. утра. Погода прекрасная, море спокойно.

КОНСТАНЦА, 1 іюня. Яхта «Штандартъ» прибыла на молъ въ 10 час. утра. Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дочерьми встрѣчены по прибытіи королемъ и королевой Румыніи, наслѣдной четой и августѣйшимъ семействомъ.

(С.-П. Т. А.).

Печать о свиданіи въ Констанцѣ.

БѢЛГРАДЪ, 31 мая. «Самоуправа» привѣтствуетъ свиданіе Государя Императора съ королемъ Карломъ. Газета пишетъ, что оно служитъ непосредственнымъ доказательствомъ установленія прочныхъ дружественныхъ отношеній между Россіей и Румыніей и для Сербіи является новымъ знакомъ укрѣпленія сербо-румынскихъ отношеній, ибо одинаково послужитъ къ защитѣ жизненныхъ интересовъ Сербіи и Румыніи.

БЕРЛИНЪ, 1 іюня. По случаю сегодняшняго свиданія Монарховъ въ Констанцѣ «Deutsche Tages-Zeitung» и «Tageblatt» предостерегаютъ румынъ отъ сближенія съ Россіей, говоря, что оно опасно для Румыніи и всеобщему миру, ибо Россія сдѣлаетъ изъ Румыніи русскую сатрапію. «Deutsche Tages-Zeitung» полагаетъ, что Россія желаетъ установить зависимость отъ нея Балканскаго полуострова, тогда какъ тройственный союзъ стремится къ созданію его независимости.

(С.-П. Т. А.).

Къ кишиневскимъ торжествамъ.

ОДЕССА, 31 мая. Въ Кишиневъ выѣхала депутація отъ одесскаго купечества для возложенія на подножіе памятника Александру 1-му серебрянаго вѣнка.

КИШИНЕВЪ, 31 мая. Спѣшно заканчиваются приготовленія къ предстоящимъ торжествамъ. Воздвигнуты роскошныя арки. Всюду необычайное оживленіе. По пути слѣдованія Высочайшихъ Особъ—національные флаги. Арки, обелиски и мачты убраны гирляндами и декорируются матеріями, гербами и вензелями. Съѣзжаются многочисленныя депутаціи. Прибылъ сегодня и выѣхалъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Джунковскій.

ОДЕССА, 1 іюня. Наканунѣ прибытія Ихъ Императорскихъ Величествъ заканчиваются послѣднія работы по украшенію города. Всюду высокія мачты съ развѣвающимися флагами, гирлянды зелени. Дома декорированы матеріями и украшены щитами и вензелями. Въ нѣкоторыхъ частяхъ воздвигнуты тріумфальныя арки. Часть желѣзнодорожной эстокады противъ Царской пристани обращена въ огромную трехпролетную арку, увѣнчанную большимъ двуглавымъ орломъ. Въ городѣ необычайное оживленіе и приподнятое настроеніе.

Прибылъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Джунковскій.

(С.-П. Т. А.).

Въ думскихъ комиссіяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 мая. Комиссія о торговлѣ и промышленности одобрила законопроектъ объ отпускѣ кредита на устройство въ Донецкомъ бассейнѣ казенной каменноугольной копи для снабженія углемъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, признавъ что этимъ путемъ создается возможность парализовать вредную дѣятельность угольныхъ синдикатовъ. Комиссія по военно-морскимъ дѣламъ одобрила законопроектъ объ отпускѣ средствъ на учрежденіе морского кадетскаго корпуса въ Севастополѣ.

(С.-П. Т. А.).

Приговоръ по дѣлу Биспинга.

ВАРШАВА, 31 мая. Биспингъ признанъ виновнымъ въ убійствѣ въ состояніи запальчивости и раздраженія и въ поддѣлкѣ векселей и приговоренъ къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и къ отдачѣ въ арестантскія отдѣленія на четыре года. Обвиняемый выслушалъ приговоръ спокойно. Ходатайство объ освобожденіи подъ залогъ отклонено.

(С.-П. Т. А.).

Новыя желѣзныя дороги.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 іюня. Бюджетная комиссія одобрила законопроектъ о сооруженіи линіи Гришино-Ровно и вѣтви на гавань въ Кіевѣ.

(Соб. кор.).

Освобожденіе бр. Геровскихъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 іюня. Гр. Бобринскій увѣдомленъ, что Геровскіе освобождены.

(Соб. кор.).

Забастовка въ Баку.

БАКУ, 31 мая. Градоначальникъ предупредилъ рабочихъ, что, въ случаѣ эксцессовъ, приметъ строгія мѣры; при мирной же экономической забастовкѣ вмѣшательства полиціи не будетъ.

(С.-П. Т. А.).

Авіація.

ДИДЕНГОФЕНЪ, 31 мая. Военный дирижабль «Ц. 1», при спускѣ ударился о землю и потерпѣлъ аварію. Одинъ офицеръ раненъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 1 іюня. Опыты съ почтовыми голубями даютъ блестящіе результаты. Авіаторъ Масальскій, возвращаясь изъ Евпаторіи, вслѣдствіе порчи аппарата спустился въ степи. Выпущенный голубь доставилъ школѣ авіаціи записку, благодаря чему пилотъ быстро получилъ помощь.

ЛАСКЪ, 1 іюня. Прилетѣли на двухъ аэропланахъ поручики Павловъ и Шаровъ совершившіе перелетъ Новогеоргіевскъ-Калишъ.

(С.-П. Т. А.).

Албанская неурядица.

ДУРАЦЦО, 31 мая. Послѣ объявленія осаднаго положенія аресты приняли эпидемическую форму. Населеніе терроризовано. Сегодня арестованъ городской голова, братъ драгомана русскаго консульства въ Митровицѣ Дурашовичъ, который освобожденъ только послѣ энергичнаго протеста русскаго делегата международной контрольной комиссіи Петряева. Арестъ городского

головы, серба по происхожденію, объясняла возникшей съ нѣкотораго времени антисербской агитаціей, ведущейся тѣми же элементами, что и антиитальянская.

ДУРАЦЦО, 1 іюня. Изъ лагеря возстанцевъ пришли извѣстія, что возстанцы, освѣдомленные о наступательномъ планѣ правительства, уже осуществляютъ планъ оборонительной кампаніи. Правительство, сомнѣваясь въ успѣхѣ, оттягиваетъ рѣшительный моментъ столкновенія.

(С.-П. Т. А.).

Кабинетъ Вивіани.

ПАРИЖЪ, 31 мая. Вивіани предложилъ Комбу принять портфель въ его кабинетѣ. Комбъ отказался, заявивъ, что по вопросу о военной службѣ стоитъ за программу По. Кабинетъ сформированъ въ слѣдующемъ составѣ: Вивіани—министръ-президентъ и министръ иностранныхъ дѣлъ, Мальви—министръ внутреннихъ дѣлъ, Нулансъ—финансовъ, Мессими—военный, Готье—морской, Бьенвеню-Мартенъ—юстиціи, Оганьеръ—просвѣщенія, Томсонъ—торговли, Рейно—колоній, Репу—общественныхъ работъ, Куйба—труда, Давидъ—земледѣлія.

ПАРИЖЪ, 1 іюня. Министерство Вивіани предполагаетъ въ ближайшемъ будущемъ внести въ палату проекты о военной подготовкѣ молодежи и о реорганизаціи резервовъ. Эти проекты имѣютъ цѣлью увеличить оборонительныя силы націи, заботящейся о защитѣ своей чести и охранѣ свободъ. Новый кабинетъ будетъ просить палату о разрѣшеніи выпуска въ ближайшемъ времени четырехпроцентнаго займа на 900 милліоновъ франковъ.

ПАРИЖЪ, 1 іюня. Большинство газетъ съ удовлетвореніемъ констатируетъ, что кабинетъ Вивіани не угрожаетъ закону о трехлѣтней военной службѣ. Продолжаются нападки на новый кабинетъ и разногласія между Комбомъ и Вивіани, кабинетъ котораго насчитываетъ въ своемъ составѣ 8 объединенныхъ радикаловъ, вскрываютъ внутренній расколъ радикальной партіи.

(С.-П. Т. А.).

Волненія въ Италіи.

РИМЪ, 31 мая. Несмотря на неоднократные призывы къ забастовкѣ со стороны синдиката желѣзнодорожныхъ рабочихъ въ Анконѣ, служащіе желѣзныхъ дорогъ продолжали работать почти по всей Италіи. Была лишь частичная забастовка въ Болоньѣ, Мантуѣ, Флоренціи и Неаполѣ. Правильное желѣзнодорожное сообщеніе обезпечено всюду за исключеніемъ части Романьи и Маркіи. Центральный комитетъ синдиката желѣзнодорожныхъ рабочихъ выразилъ порицаніе генеральной конфедераціи труда за внезапное прекращеніе всеобщей забастовки. Въ Неаполѣ, Пармѣ, Феррарѣ забастовка кончается и возстанавливается обычный порядокъ.

АНКОНА, 31 мая. Синдикатъ желѣзнодорожныхъ рабочихъ постановилъ немедленно приступить къ работѣ. Въ городѣ вчерашній день прошелъ спокойно. Получено извѣстіе о происшедшихъ за послѣдніе дни безпорядкахъ въ Сенегаліи, гдѣ были сожжены церкви и разрушенъ водопроводъ. Въ Фабріано толпа захватила хлѣбные магазины и продавала хлѣбъ по дешевой цѣнѣ. Произошло столкновеніе съ карабинерами. Одинъ человѣкъ убитъ и нѣсколько ранено.

РАВЕННА, 31 мая. Въ городѣ установилось спокойствіе. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ провинціи продолжается анархистское движеніе, сопровождающееся поджогами церквей и муниципалитетовъ, разрушеніемъ мостовъ, телеграфныхъ линій и желѣзнодорожныхъ путей, разграбленіемъ частнаго имущества и задержаніемъ частныхъ лицъ. Въ мелкихъ общинахъ учреждены мѣстные революціонные комитеты, водрузившіе вмѣсто національныхъ флаговъ флаги лиги труда и посадившіе «деревья свободы».

ФОРЛИ, 31 мая. Забастовочное движеніе приняло здѣсь анархистскій характеръ и сопровождалось нападеніями на церкви, казармы, муниципалитеты и порчей частнаго имущества и желѣзнодорожныхъ линій.

РИМЪ, 1 іюня. Саландра въ палатѣ депутатовъ заявилъ, что общее положеніе улучшается. Правительство борется съ агитаціей, сосредоточивая полицейскіе отряды въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ происходитъ броженіе. Въ концѣ засѣданій палаты была устроена шумная манифестація въ честь арміи.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 мая. Во исполненіе пожеланія финансовой комиссіи Государственнаго Совѣта министерство внутреннихъ дѣлъ разсматриваетъ вопросъ о томъ, какіе изъ восьми милліоновъ, находящихся въ распоряженіи министерства и завѣщанныхъ частными лицами на благотворительныя цѣли капиталовъ, могутъ быть переданы въ распоряженіе городовъ и земствъ. Министръ народнаго просвѣщенія отбылъ въ Одессу.

ВАРШАВА, 31 мая. Открылась международная автомобильная выставка.

ХАРЬКОВЪ, 31 мая. Прибылъ вновь назначенный на архіерейскую каѳедру архіепископъ Антоній.

МОСКВА, 31 мая. На бѣгахъ призъ въ память Мечникова въ 5,000 р., дистанція 3 версты, выиграла «Гондола» Боговскаго, рѣзвостью 4 м. 7/8 сек.

БАКУ, 31 мая. Команды пароходнаго общества «Русь» предъявили требованіе объ увеличеніи содержанія. Требованіе отклонено. Набираются новыя команды.

Беки Михлярскіе приговорены въ каторжныя работы на 20 лѣтъ, а соучастники—къ каторгѣ на меньшіе сроки.

СЕВАСТОПОЛЬ, 31 мая. Дѣйствующій отрядъ линейныхъ кораблей, подъ флагомъ командующаго черноморскимъ флотомъ, ушелъ въ плаваніе.

ИЗМАИЛЪ, 1 іюня. Прибылъ министръ внутреннихъ дѣлъ, выѣхавшій затѣмъ въ Кагулъ.

МИНСКЪ, 1 іюня. Общество крестьянъ села Велятичъ постановило приговоръ о закрытіи навсегда питейныхъ заведеній и рѣшило соорудить въ приходской церкви икону Благовѣщенія съ надписью: «Въ память составленія приговора о прекращеніи питейной торговли».

ИСФАГАНЬ, 1 іюня. Прибылъ и торжественно встрѣченъ новый русскій консулъ Преображенскій.

ОДЕССА, 1 іюня. Министръ внутреннихъ дѣлъ на пароходѣ «Великій Князь Александръ Михайловичъ» выѣхалъ въ Измаилъ.

МИНСКЪ, 1 іюня. Открыта организованная обществомъ сельскаго хозяйства, съ пособіемъ правительства и земства, сельскохозяйственная выставка.

ЮГОРСКІЙ ШАРЪ, 1 іюня. Въ селѣ Хабарово открыта первая въ Больше-земельской тундрѣ школа-общежитіе для самоѣдскихъ дѣтей.

МАЛЬМЕ, 1 іюня. Члены международнаго конгресса о печати посѣтили балтійскую выставку и осматривали городъ. Муниципалитетомъ былъ устроенъ обѣдъ, на которомъ присутствовали шведскіе министры. Министръ иностранныхъ дѣлъ Валенбергъ произнесъ рѣчь, заявивъ, что балтійская выставка—доказательство дружескихъ отношеній Швеціи съ сосѣдями юга, запада и востока.

УРГА, 1 іюня. Правительство предполагаетъ эксплоатировать соляныя озера и источники казенными средствами, какъ предпріятіе, не требующее затратъ и не представляющее риска.

АѲИНЫ, 31 мая. Сегодня будетъ опубликованъ законъ объ уступкѣ Албаніи острова Сассона и королевскій декретъ объ анексіи островов Хіоса и Митилены. Греческое правительство потребовало возмѣщенія убытковъ, понесенныхъ греческими подданными. Изъ Малой Азіи переселилось на острова Хіосъ и Митилену 20,000 грековъ. 50,000 другихъ грековъ ожидаютъ на малоазіатскомъ побережьѣ возможности бѣжать отъ преслѣдованій турокъ.

АѲИНЫ, 31 мая. Семьи бѣглецовъ скопляются на островкѣ Гуди, близъ Хіоса. Сообщаютъ о столкновеніяхъ, происшедшихъ между христіанскимъ населеніемъ побережья и турками, сосредоточивающими въ Лидріонѣ оружіе и военные припасы. Начались преслѣдованія христіанскаго населенія въ Карабурунѣ, Гіульбаксѣ и Бріулѣ. Нѣсколько парусныхъ судовъ, перевозившихъ въ Гуди греческихъ бѣглецовъ, захвачены пароходомъ общества «Режи», перевозившимъ турецкія войска.

Изъ Митилены сообщаютъ, что, по словамъ прибывшихъ изъ Пломари 13 бѣглецовъ, въ Аліагѣ мусульманами убито много христіанъ.

По сообщеніямъ изъ Айвали, положеніе тамъ продолжаетъ быть бѣдственнымъ. Спокойно только въ чертѣ города.

Изъ Бруссы сообщаютъ, что мусульмане напали вчера на нѣсколькихъ иностранныхъ подданныхъ. Находившемуся тамъ французскому послу пришлось быть свидѣтелемъ насилій, которымъ подвергся одинъ французскій подданный.

Изъ Чемсы бѣжали всѣ жители. Въ Поргамѣ и другихъ мѣстностяхъ внутренней Малой Азіи турки вывѣсили воззванія, исходящія якобы отъ Венизелоса, призывающія греческое населеніе покинуть Малую Азію и переселяться въ Грецію.

АѲИНЫ, 1 іюня. Аѳинское телеграфное агентство опровергаетъ извѣстіе о томъ, будто бы Греція потребовала у державъ устройства морской демонстраціи у побережья Малой Азіи, рѣшивъ въ противномъ случаѣ защитить грековъ собственными средствами.

Греческіе оффиціальные круги убѣждены, что Порта будетъ въ вопросѣ относительно присужденныхъ державами Греціи Эгейскихъ острововъ соблюдать обычную тактику оттяжекъ и неопредѣленныхъ обѣщаній. Если эллинское правительство не получитъ у Турціи достаточныхъ гарантій исполненія обязательствъ, то война неизбѣжна.

Халибъ-бей возвратился въ Аѳины.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 31 мая. Въ селеніи Карабурунъ греческіе крестьяне, желавшіе перевезти контрабандой стадо скота на о. Хіосъ, имѣли столкновеніе съ жандармами. Три жандарма убиты и два ранены и девять исчезли безслѣдно. Греческая миноноска, наблюдавшая за берегомъ, прислала лодки, доставившія крестьянъ и скотъ на о. Хіосъ. «Танинъ» считаетъ это событіе весьма серьезнымъ. Изъ Смирны посланъ въ Карабурунъ контрминоносецъ «Пеллевгидерія».

КОПЕНГАГЕНЪ, 1 іюня. Въ первомъ дѣловомъ засѣданіи конгресса о печати обсуждался вопросъ о профессіональной тайнѣ. Образовалось два теченія—одно о сохраненіи абсолютной тайны, другое—лишь въ общественныхъ дѣлахъ. Рѣшеніе состоится завтра.

БЕРЛИНЪ, 31 мая. «Дисконто-гезельшафтъ» предлагаетъ Болгаріи заемъ въ 100 милліоновъ франковъ изъ 5 проц., по курсу 84 за сто, отказывается отъ требованія табачной монополіи, но настаиваетъ на залогѣ таможенныхъ доходовъ и на предоставленіи концессіи на угольныя копи.

БѢЛГРАДЪ, 31 мая. Клубы оппозиціонныхъ группъ постановили не посѣщать засѣданій скупщины.

СОФІЯ, 1 іюня. Тончевъ вчера возвратился изъ Германіи. Заемъ заключенъ безъ установленія табачной монополіи. Половина займа будетъ получена теперь, а вторая половина—до конца года.

СОФІЯ, 1 іюня. Въ совѣтѣ министровъ въ присутствіи престолонаслѣдника обсуждался договоръ о болгаро-германскомъ займѣ. Условія займа таковы: сумма займа—500 милліоновъ франковъ, выпускной курсъ—84. Заемъ пятипроцентный. 120 милліоновъ получается авансомъ, 130 милліоновъ будутъ выданы до конца января 1915 года, а остальные—до конца января 1916 года. Германскимъ банкамъ предоставляется концессія на постройку желѣзнодорожной линіи Хасково—Портолагосъ съ пристанью и Радомиръ—Горная Джумая. Заемъ гарантированъ излишками отъ бандеролей на табакъ и отъ гербоваго сбора.

ЛОНДОНЪ, 31 мая. По поводу замѣтокъ газетъ, что Грей въ парламентѣ скрылъ истину, «Westminster Gazette» пишетъ, что изъ отвѣта Грея ясна полная невозможность подобнаго предположенія. Никакого морского соглашенія нѣтъ и никакихъ переговоровъ о такомъ соглашеніи между Россіей и Великобританіей не происходило.

ЛОНДОНЪ, 31 мая. Въ Гайдпаркѣ продефилировала процессія около 10,000 членовъ арміи спасенія, представляющая 53 національности и 30 языковъ. Въ процессіи шествовало 65 оркестровъ музыки арміи спасенія. Она организована по случаю открытія всемірнаго конгресса арміи.

Рузвельтъ прибылъ въ Лондонъ и въ понедѣльникъ прочтетъ лекцію въ географическомъ обществѣ о своихъ открытіяхъ въ Южной Америкѣ.

КАИРЪ, 31 мая. Сандидрисъ отправляется въ Константинополь, на совѣщаніе съ султаномъ относительно назначенія, съ согласія Италіи, представителя Турціи въ Триполитаніи.

ПАРИЖЪ, 31 мая. Открылся международный конгрессъ представителей хлопчатобумажной торговли.

Органы соціалистовъ и объединенныхъ радикаловъ торжествуютъ одержанную побѣду.

БУДАПЕШТЪ, 31 мая. Правительство внесло въ палату законопроектъ о реформѣ управленія комитетовъ, согласно которому комитеты будутъ управляться не избранными населеніемъ лицами, а назначенными правительствомъ чиновниками.

ВѢНА, 1 іюня. По приглашенію Франца-Фердинанда, въ Конопиштъ прибыли Берхтольдъ съ супругой.

ТАВРИЗЪ, 1 іюня. Начата постройкой электрическая станція для общественнаго пользованія.

НІАГАРАФОЛИСЪ, 1 іюня. Члены мирной конференціи выработали первоначальный проектъ мирнаго договора.

КОНОПИШТЪ, 1 іюня. Днемъ германскій императоръ и эрцгерцогъ совершили прогулку въ коляскѣ, а затѣмъ на автомобилѣ по окрестностямъ Конопишта и пили чай въ замкѣ «Губертусъ». Въ 8 часовъ вечера въ Конопиштѣ состоялся обѣдъ на 31 кувертъ. Вечеромъ германскій императоръ въ сопровожденіи эрцгерцога отбылъ со станціи Бенештау и поѣхалъ въ Вильдпаркъ.

(С.-П. Т. А.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Къ поискамъ клада. Раскопки почвы въ окрестностяхъ Севастополя на мѣстѣ расположенія турецкихъ войскъ во время осады севастопольской крѣпости въ 1856 году, въ цѣляхъ отысканія зарытыхъ турками при отступленіи двухъ милліоновъ турецкихъ фунтовъ, продолжались четыре дня въ присутствіи представителей военнаго вѣдомства, министерства иностранныхъ дѣлъ и мѣстной администраціи.

Надо замѣтить, что деньги были зарыты около большой каменной глыбы, причемъ на глыбѣ былъ высѣченъ знакъ въ формѣ ключа отъ ящика съ закопанными злополучными милліонами. Упомянутая глыба съ означеннымъ знакомъ на значительной глубинѣ дѣйствительно оказалась, а что касается денегъ, то таковыхъ не оказалось. На этомъ раскопки пришлось прекратить.

Любопытна личность искателя этого клада—капитана турецкой службы Юсупа Ахмеда-бея. Сейчасъ ему около 90 лѣтъ. Кладъ, по его словамъ, зарытъ лично имъ, дабы деньги не попали русскимъ, заставившимъ турокъ спѣшно бросить занятую позицію. Тогда онъ былъ въ чинѣ поручика. Что касается причинъ, почему о зарытомъ кладѣ онъ вспомнилъ такъ поздно, то капитанъ-кладоискатель сообщилъ слѣдующее. Послѣ войны отношенія между Турціей и Россіей были весьма натянутыя и приступить къ переговорамъ объ извлеченіи денегъ не представлялось возможности. Позднѣе же, когда отношенія измѣнились къ лучшему, въ Турціи возникъ извѣстный военный бунтъ, который, однако, былъ подавленъ нынѣ низложеннымъ Абдулъ-Гамидомъ, который часть взбунтовавшихся офицеровъ казнилъ, часть же заключилъ въ тюрьму. Среди послѣднихъ находился и капитанъ Юсупъ Ахмедъ-бей. Въ заключеніи онъ пробылъ 28 лѣтъ и былъ освобожденъ послѣ низложенія младотурками Абдулъ-Гамида.

Очутившись на свободѣ, онъ вспомнилъ о зарытомъ кладѣ и пріѣхалъ въ Россію для отысканія его.

Разрѣшеніе ему было дано при условіи отчисленія 50 процентовъ съ найденной суммы въ доходъ русской казны.

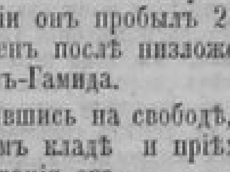
«Южн. Слово» сообщаетъ, что въ будущемъ онъ снова приступитъ къ поискамъ этого клада.

—Роковые бриллiанты. Петербургская сыскная полиція напала на слѣдъ похитителей бриллiантовъ и др. драгоцѣнностей изъ квартиры артистки театра Рейнеке, г-жи Павловой. Въ числѣ украденныхъ вещей, были 2 кулона экзотической ювелирной работы, находившіеся въ коллекціи драгоцѣнностей, вывезенной экс-шахомъ персидскимъ изъ Тегерана. Кулоны эти Магометъ-Али, въ бытность въ Лондонѣ, заложилъ въ какомъ-то банкѣ. Впослѣдствіи кулоны попали на аукціонъ и были пріобрѣтены г-жей Павловой за 25,000 р. Таинственная кража, какъ оказывается, вызвала большой интересъ любителей драгоцѣнностей. Похищенные кулоны считались вторымъ уникумомъ послѣ знаменитыхъ четокъ шаха изъ чернаго жемчуга.

Въ Тегеранѣ, по словамъ «Дня», бриллiанты эти однажды украли. Виновникъ кражи, служитель арсенала, Измаилъ-Ханъ, по приказанію шаха, былъ повѣшенъ на воротахъ дворца Баге-Ша. Вообще, судьба украденныхъ бриллiантовъ считалась роковой. Суевѣрные родственники шаха посовѣтовали ему сбыть ихъ. Шахъ это исполнилъ, и теперь тѣ же бриллiанты опять оказались украденными.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Безплатные врачебные совѣты по вопросамъ вскармливанія и по уходу за грудными младенцемъ подаются врачами-спеціалистами ежедневно, кромѣ воскресныхъ дней и двунадесятыхъ праздниковъ въ „Каплѣ молока". 1) По Предславинской ул. д. № 16-й телеф. 31—71 отъ 1 до 2 час. дня. 2) На Печерскѣ по Нѣмецко-Бухтѣевской д. № 8 отъ 1 до 2 ч. дня. 3) На Подолѣ по Почаевской ул. д. № 34 телеф. 30—40 отъ 9 до 10½ час. утра. Выдача молока за плату и безплатно отъ 12 до 1 час.



Пароходы обществъ:

«Общество пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-е Пароходное Общество по Днѣпру и Его притокамъ» по соглашенію содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы съ открытіемъ навигаціи, впредь до измѣненія по линіямъ:

По Кіево-Екатеринославской линіи.

Изъ Кіева въ Екатеринославъ въ 8½ ч. утра и 5 ч. вечера.
Изъ Екатеринослава въ Кіевъ въ 5 час. утра и 5 ч. вечера.

По линіи Кіевъ—Ржищевъ.

Изъ Кіева въ Ржищевъ . . . . въ 2 ч. дня.
Изъ Ржищева въ Кіевъ . . . . въ 10 ч. веч.

По Кіево-Гомельской линіи.

Ежедневно.
Изъ Кіева въ 11 ч. утра и въ 2 ч. дня.
Изъ Гомеля въ 8 час. утра и въ 1½ ч. дня.

По Кіево-Могилевской,

съ пересадкой въ Лоевѣ, четыре раза въ недѣлю.
Изъ Кіева—по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ въ 2 ч. дня.
Изъ Могилева—по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 ч. утра.

По Кіево-Пинской линіи.

Ежедневно кромѣ субботы.
Изъ Кіева въ 9½ час. утра.
Изъ Пинска въ 8 ч. утра.

По Кіево-Чернобыльской линіи.

Изъ Кіева въ Чернобыль . . . въ 6 ч. вечера.
Изъ Чернобыля въ Кіевъ . . . въ 8 ч. утра.

По Кіево-Черниговской линіи.

Изъ Чернигова въ Кіевъ въ 5 час. дня и въ 7 ч. вечера.
Изъ Кіева въ Черниговъ въ 12½ час. дня и въ 5 ч. вечера.

Могилево-Ошанской.) Гомель-Вѣтковской.) Ежедневно.

Р2395

Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1914 г. по 18 апрѣля 1915 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзда.	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда.	Приходъ въ Кіевъ.
Экспр. I, II и III кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.30в.	2	8.45у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.40у.	2к	8.15в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1	7.25в.	2	10.10у.
Скор. I, II и III кл. Казатинъ, Винница, Жмеринка, Бирзула, Одесса, Унгени, Вапнярка, Цвѣтково, Могилевъ, Новоселица	1к	8.30у.	2к	10.30в
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.20у.	4	9.25в
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3е	11.20в.	4е	7.58у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.05д.	4	6.17в.
Скор. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Одесса, Унгени, Рени	5	7.10в.	6	10.00у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 19 сентября)	7к	8.00в.	8к	9.47
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.45в.	8	10.25у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица	7в	9.45в.	8в	8.30у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	11.50н	10	7.35у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Вапнярка, Черкассы	11	5.30д.	12	9.25у
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.20н	14	6.20у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.45у.	22	7.00в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.35у.	24	6.30в.
Смѣш. II, III и IV кл. Фастовъ, Казатинъ, Жмеринка, Умань, Одесса (II и III кл. только до Фастова)	27	8.51в.	28	11.52у.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	10.15в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.35в.	30	5.50в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скор. I, II и III кл. Харьковъ, Одесса, Москва	2	12.30д.	1	4.50д.
Почт.-пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга, Черниговъ	4	12.30в.	3	5.40в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у
Уск. пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Жлобинъ, Витебскъ, Петербургъ, Минскъ, Ромны	8к	9.20 в.	7к	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.15у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ, Черниговъ	16	1.00д.	15	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Харьковъ, Гомель	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ, Варшава, Ростовъ	2х	8.50в.	1х	10.15у
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ	4п	11.15в.	3п	6.45.у.
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	9.10у.	5п	10.30в.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

1 іюня 1914 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	18,5	25,7	20,3
Баром. при 0° въ миллим.	748,3	747,55	747,1
Влажность въ процентахъ	59	27	54
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	О	ВСВ₄	СВ₂
Облачн. по 10-и бальн. сист.	9	7	9
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,0	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=27,1
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=13,7
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=13,4
Средняя температура за сутки=21,5
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,4.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи:

Высокое давленіе на сѣверо-западѣ Европы (Денранесъ 769 мм.), отрогомъ къ Балтійскому морю (Рига 766 мм.), низкое давленіе на крайнемъ югѣ Европейской Россіи (Гагры 755 мм.), въ бассейнѣ Оби (Самаровское 751 мм.). Осадки выпали мѣстами на сѣверо-востокѣ, востокѣ.

Температура ниже нормы въ сѣверной полосѣ; выше нормы въ остальныхъ районахъ.

Ожидается: прохладно на сѣверо-востокѣ, нѣсколько прохладнѣе на Камѣ, верхней Волгѣ, умѣренно тепло на сѣверо-западѣ, тепло въ остальныхъ районахъ.

Въ Кіевѣ: умѣренно тепло, сухо.

Недоставленныя телеграммы за 31-е мая: Алолю, Бурлацкому, Бржофевичу, Витвицкой, Волынскому, Галкину, Гуртову, Горницу, Гольдбергу, Дарагану, Дизель, Даньковичу, Кравцову, Крушевскому, Кретцеру, Капихову, Крену, Кубіевичу, Котляренко, Михайл. пер. 36, Новобрачнымъ, Отфиновскому, Палеологу, Познеру, Пилипенко, Репкина, Ревенской, Спидерской, Скаржинскому, Сито, Салоше, Тихой, Шимкевичу, Щербачевой.

Редакторъ К. Смаковскій.
Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.
